

Commissie bezwaarschriften gemeente Bergen



JAARVERSLAG 2022

INHOUD

Inleiding	3
Tabel adviezen over bezwaarschriften in 2022 ontvangen, Ruimtelijk domein	5
Tabel adviezen over bezwaarschriften in 2022 ontvangen, Sociaal domein	7
Tabel uitkomsten behandeling bezwaarschriften Ruimtelijk domein naar onderwerp	8
Tabel uitkomsten behandeling bezwaarschriften Sociaal domein naar onderwerp	9
Grafieken adviezen	10
Aantallen bezwaarschriften naar onderwerp 2018, 2019, 2020, 2021, 2022	11
Gevoegde behandeling bezwaarschriften	11
Aantallen bezwaarschriften naar onderwerp 2018, 2019, 2020, 2021, 2022	13
Conclusie en aanbevelingen	14

Inleiding

De gemeente Bergen heeft een onafhankelijke vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften (hierna: commissie) die de gemeenteraad, het college en de burgemeester adviseert over de afhandeling van bezwaarschriften naar aanleiding van besluiten die door het betreffende bestuursorgaan zijn genomen. De commissie adviseert over alle binnengekomen bezwaarschriften, behalve op het gebied van belastingen en personeel. De commissieleden hebben geen binding met de gemeente Bergen.

De commissie brengt op grond van de Verordening commissie bezwaarschriften Bergen 2018 jaarlijks aan de bestuursorganen van de gemeente verslag uit van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar. Ook dit jaar biedt de commissie met genoegen haar jaarverslag 2022 aan. De commissie hoopt met haar wijze van werken de inwoners van de gemeente Bergen het gevoel te geven dat op een zorgvuldige manier met hun bezwaarschrift(en) wordt omgegaan.

De commissie is onderverdeeld in Kamer 1 en Kamer 2.

Kamer 1 is de algemene kamer: hier worden bezwaarschriften met betrekking tot ruimtelijke ordening, Wet open overheid (Woo) en de APV behandeld.

Kamer 2 is de sociale kamer: hier worden bezwaarschriften met betrekking tot het sociale domein (Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdwet, urgentie bij woningtoewijzing), basisregistratie personen, subsidie, gehandicaptenparkeerkaarten en gehandicaptenparkeerplaatsen behandeld.

De commissie bestaat uit negen personen. Bij de hoorzittingen die de commissie houdt zijn in de regel de voorzitter en twee leden aanwezig. De leden rouleren en vervangen elkaar indien nodig.

De zittingsperiode van de commissie loopt gelijk met die van de gemeenteraad, met de mogelijkheid tot herbenoeming.

De commissie bestaat uit de volgende leden:

Kamer 1

De heer mr. J.M.M. Vriend	voorzitter
Mevrouw mr. E.C. van Meerkerk	lid
Mevrouw mr. S.A. Visser	lid
De heer ing. D. Treffers (tot 1-9-2022)	lid
Mevrouw W. de Vries	lid
De heer mr. M. Blom	lid
Mevrouw A. Bruins (vanaf 1-12-2022)	lid

Kamer 2

De heer mr. M. Blom	voorzitter
De heer mr. P. Brouwer	lid
Mevrouw M. Brieffies	lid

De leden van de commissie bezwaarschriften van de gemeenten Heiloo, Castricum en Uitgeest zijn benoemd als reserveleden voor de commissie bezwaarschriften van Bergen. De leden van de commissie bezwaarschriften van Bergen zijn benoemd als reserve leden

voor de andere commissies. Hierdoor is het mogelijk om indieners van bezwaarschriften de mogelijkheid te bieden hun bezwaarschrift door de commissie van een van de andere BUCH gemeenten te laten behandelen, wanneer daar eerder een hoorzitting kan plaatsvinden dan in de eigen gemeente.

Daarnaast zijn er enkele deskundigen op het gebied van Jeugdzorg benoemd tot lid van de commissie. Deze nemen echter niet op reguliere basis deel aan hoorzittingen en advisering. Alleen als er een hoorzitting wordt gehouden over een bezwaarschrift met betrekking tot de Jeugdwet, neemt één van deze deskundigen deel aan de hoorzitting en de advisering. Dit is in 2022 niet voorgekomen.

De vaste vergaderdag voor de commissie voor Kamer 1 is elke twee weken afwisselend op maandagmiddag en donderdagmiddag. Over het algemeen worden er per vergadering drie hoorzittingen van ongeveer drie kwartier gehouden.

De vaste vergaderdag voor de commissie voor Kamer 2 is afwisselend om de twee of drie weken op donderdagavond. Over het algemeen worden er per vergadering twee of drie hoorzittingen van ongeveer een half uur tot drie kwartier gehouden.

In dit verslag wordt in diverse tabellen inzicht gegeven in aantallen ontvangen bezwaarschriften en de resultaten van de behandeling daarvan. Daarnaast is aangegeven hoeveel bezwaren per onderwerp zijn ontvangen in de afgelopen vijf jaar.

Tot slot geeft de commissie haar conclusie en aanbevelingen naar aanleiding van de behandeling van de bezwaren in 2022.

Adviezen over bezwaarschriften die zijn ontvangen in 2022

Adviezen over bezwaarschriften tegen besluiten Ruimtelijk domein

<i>Advies commissie</i>	<i>Aantal + onderwerp</i>	<i>Toelichting advies</i>
<i>Niet ontvankelijk</i>	5 omgevingsvergunning bouwen verleend	2 x te laat ingediend bezwaarschrift 3 x geen belanghebbende
	1 omgevingsvergunning kappen verleend	1 x geen belanghebbende
	1 afwijzing verzoek om handhaving	1 x te laat ingediend bezwaarschrift
	1 last onder dwangsom	1 x te laat ingediend bezwaarschrift
	1 APV	1 x geen belanghebbende
	3 anders	
<i>Tegemoetgekomen/ ingetrokken</i>	5 omgevingsvergunning bouwen verleend	1 x ingetrokken, bouwtekening aangepast n.a.v. bezwaar 1 x ingetrokken n.a.v. overleg met gebiedsregisseur 1 x ingetrokken: bezwaarmaker had zowel via advocaat als rechtsbijstandsverlener bezwaar ingediend; één bezwaar ingetrokken 1 x ingetrokken nadat rechtsbijstandsverlener stukken had ontvangen, in overleg ingetrokken 1 x bezwaar ingetrokken en vervolgens verzoek om handhaving ingediend
	2 omgevingsvergunning bouwen geweigerd	1 x alsnog vergunning verleend 1 x ingetrokken, wordt meegenomen bij gerelateerde zaak in procedure bij rechtbank
	2 omgevingsvergunning kappen verleend	1 x ingetrokken na toelichting door gemeente 1 x ingetrokken
	1 omgevingsvergunning uitweg geweigerd	1 x alsnog vergunning verleend
	1 last onder dwangsom	1 x ingetrokken; alsnog aan last voldaan
	2 APV	1 x ingetrokken na toelichting door gemeente 1 x ingetrokken
	1 bestuurlijke boete	1 x ingetrokken
<i>Advies ongegrond</i>	31 omgevingsvergunning bouwen verleend	13 x ongegrond onder aanvulling van de motivering 18 x ongegrond
	3 omgevingsvergunning bouwen geweigerd	3 x ongegrond

	1 omgevingsvergunning kap verleend	1 x ongegrond
	1 omgevingsvergunning kap geweigerd	1 x ongegrond onder aanvulling van de motivering
	1 omgevingsvergunning uitweg geweigerd	1 x ongegrond met aanpassing van de motivering
	3 afwijzing verzoek om handhaving	3 x ongegrond
	3 opleggen last onder dwangsom	2 x ongegrond 1 x ongegrond met aanpassing van de motivering
	14 APV	14 x ongegrond
	1 Avg	1 x ongegrond
	1 bestuurlijke boete	1 x ongegrond onder aanpassing van de motivering
	1 parkeervergunning	1 x ongegrond
	3 ingebrekestelling	3 x ongegrond
	3 Wet open overheid	3 x ongegrond
<i>Advies gegrond</i>	14 omgevingsvergunning bouwen verleend	
	1 omgevingsvergunning bouwen geweigerd	1 x het bestreden besluit kan niet in stand blijven omdat het besluit niet kan worden gedragen door de daaraan gegeven motivering
	1 omgevingsvergunning verleend kap	1 x herroepen vanwege gewijzigd plan mbt de her plant plicht
	2 afwijzing verzoek om handhaving	1 x gegrond vanwege verkeerde uitleg bestemming 1 x gegrond vanwege strijd met bestemmingsplan
	3 opleggen last onder dwangsom	
	1 Avg	1 x kennelijk gegrond; ten onrechte niet in behandeling genomen verzoek
	1 Wet open overheid	1 x gegrond mbt openbaarmaking
<i>Openstaand bij de commissie</i>	1 omgevingsvergunning bouwen verleend	1 x nog inplannen op hoorzitting

	1 omgevingsvergunning bouwen geweigerd	1 x wel op hoorzitting geweest; college gaat zaak opnieuw beoordelen
	2 omgevingsvergunning kappen verleend	2 x aangehouden in afwachting van nader onderzoek
	2 afwijzing verzoek om handhaving	2 x ingepland op hoorzitting in 2023
	2 opleggen last onder dwangsom	1 x aangehouden 1 x ingepland op hoorzitting in 2023
	3 verkeersbesluit	3 x ingepland op hoorzitting in 2023
	4 Wet open overheid	2 x ingepland op hoorzitting in 2023 2 x in afwachting van nadere gronden bezwaarmaker
	1 bestuurlijke boete	1 x ingepland op hoorzitting in 2023
	1 ingebrekestelling	
Aantal bezwaren Ruimtelijk Domein	132	

Adviezen over bezwaarschriften tegen besluiten Sociaal domein

<i>Advies commissie</i>	<i>Aantal + onderwerp</i>	<i>Toelichting advies</i>
<i>Tegemoetgekomen/ ingetrokken</i>	1 Tozo	1 x alsnog Tozo uitkering toegekend
	1 Tozo terugvordering	1 x terugvordering voorschot is komen te vervallen doordat alsnog uitkering is toegekend
	1 maatschappelijke participatie	1 x ingetrokken op eigen verzoek
	1 individuele inkomenstoelage	1 x ingetrokken op eigen verzoek
	1 Wmo	1 x herzien besluit; alsnog oude aantal uren huishoudelijke hulp toegekend
	1 Brp	1 x herzien besluit
	1 urgentie	1 x herzien besluit; naar aanleiding van nieuw medisch advies alsnog urgentie
	1 subsidie	1 x naar aanleiding van bestuurlijk overleg
<i>Advies ongegrond</i>	1 uitkering Participatiewet	
	1 afwijzing bijzondere bijstand	
	2 urgentie	

	1 ingebrekestelling	
<i>Advies gegrond</i>	1 urgentie	1 x overweging om hardheidsclausule toe te passen
<i>Advies niet-ontvankelijk</i>	1 gehandicaptenparkeerplaats	1 x te laat
<i>Openstaand bij de commissie</i>	1 gehandicaptenparkeerplaats	1 x in afwachting van bericht bezwaarmaker
	1 wmo	1 x hoorzitting februari 2023
	1 jeugd	1 x bezwaarmaker en college zijn in onderling overleg
Bezwaren Sociaal Domein	18	
Totaal bezwaren 2022	150	

Uitkomsten behandeling bezwaarschriften Ruimtelijk domein, ontvangen in 2022 uitgesplitst per onderwerp

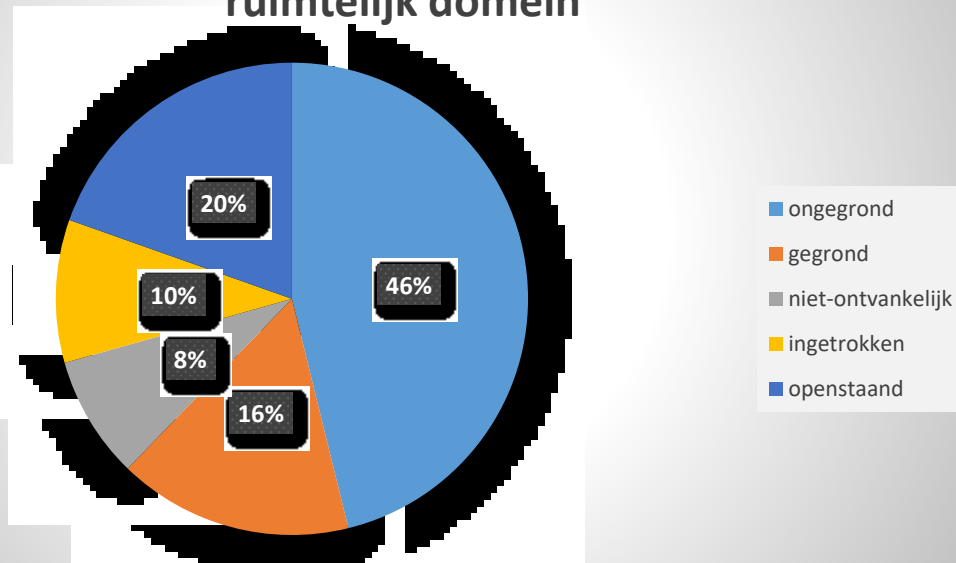
	advies ongegrond	advies gegrond	advies (kennelijk) niet-ontvankelijk	inge-trokken	openstaand bij commissie	totaal bezwaren
verleende WABO activiteit bouwen	31	14	5	5	1	56
geweigerde WABO activiteit bouwen	3	1		2	1	7
verleende WABO activiteit kappen bomen	1	1	1	2	2	7
geweigerde WABO activiteit kappen bomen	1					1
geweigerde WABO uitweg	1			1		2
afwijzing verzoek om handhaving	3	2	1		2	8
opleggen last onder dwangsom	3	3	1	1	2	10
APV	14		1	2		17
verkeersbesluit					3	3
parkeervergunning	1					1
Wet open overheid	3	1			4	8
Ingrekestelling	3				1	4
AVG	1	1				2
Bestuurlijke boete	1			1	1	3
anders			3			3
Totaal	66	23	12	14	17	132

Deze 132 bezwaarschriften zijn gericht tegen in totaal 84 besluiten.

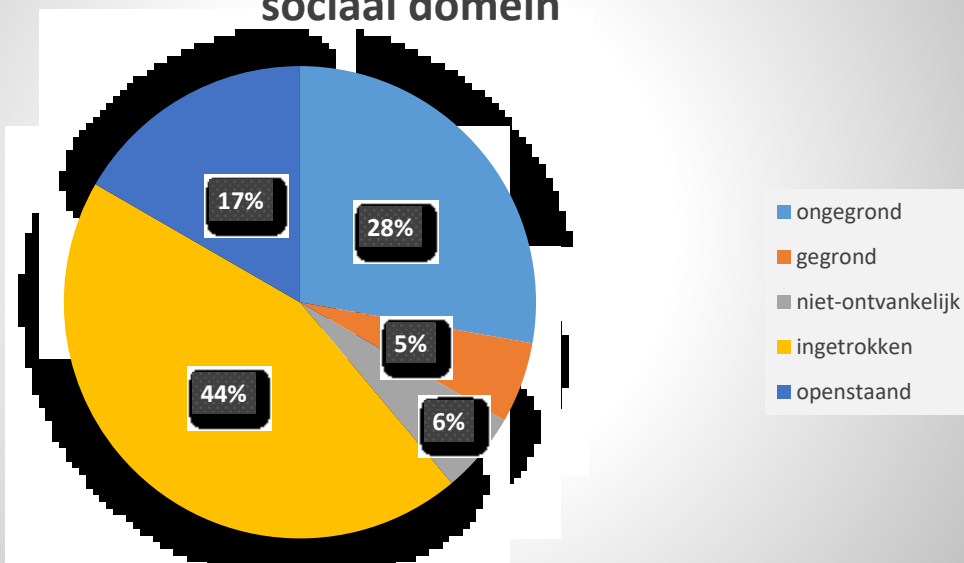
Uitkomsten behandeling bezwaarschriften Sociaal domein ontvangen in 2022 uitgesplitst per onderwerp

	advies ongegrond	advies gegrond	advies (kennelijk) niet- ontvankelijk	inge- trokken herzien	open staand bij commissie	totaal bezwaren
Participatiewet	1					1
Tozo uitkering				1		1
Herzien, intrekken en terugvorderen Tozo				1		1
bijzondere bijstand	1					1
individuele inkomenstoelage				1		1
maatschappelijke participatie				1		1
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)				1	1	2
Basisregistratie personen (Brp)				1		1
gehandicapten parkeerplaats (GPP)			1		1	2
urgentie woningzoekende subsidie	2	1		1		4
Ingebrekestelling	1			1		1
Jeugdwet					1	1
Totaal	5	1	1	8	3	18

adviezen behandeling bezwaarschriften ruimtelijk domein



adviezen behandeling bezwaarschriften sociaal domein



Overzicht aantallen ontvangen bezwaarschriften 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022 naar onderwerp

Onderwerp bezwaar Kamer 1	2018	2019	2020	2021	2022
Ruimtelijk domein					
Buiten behandeling laten aanvraag WABO	2	2	2	2	
Verleende WABO activiteit bouwen	39	62	84	73	56
Geweigerde WABO activiteit bouwen	7	9	4	6	7
Verleende WABO activiteit kappen bomen	16	18	13	10	7
Geweigerde WABO activiteit kappen bomen	1	2	1	1	1
Verleende WABO activiteit uitweg		2	6		
Geweigerde WABO activiteit uitweg		2	2		2
Handhaving*	20*				
afwijzing verzoek om handhaving		9	7	8	8
opleggen last onder dwangsom		9	10	9	10
Wet open overheid (Woo)	2	8	7	6	8
APV	7	-	6	29	17
planschade	1	2	-		
verkeersbesluit	-	2	9	2	3
parkeervergunningen			2		1
subsidie voor energie besparende maatregelen	-	6	1		
AVG			2	1	2
ingebrekestellingen			2	4	4
Wet BAG				1	
Bestuurlijke boete					3
anders	5	2	4		3
totaal	100	135	162	152	132

* in 2018 is er geen uitsplitsing gemaakt naar onderwerp binnen handhaving, maar is een totaal cijfer opgenomen.

Bezwaarschriften gericht tegen hetzelfde besluit (gevoegde behandeling)

Het komt voor dat tegen eenzelfde besluit meerdere afzonderlijke bezwaarschriften worden ingediend. Dat is in 2022 in dertien gevallen gebeurd.

	Onderwerp/besluit	aantal bezwaarschriften	Advies van de commissie
1	Van rechtswege verleende omgevingsvergunning voor het tijdelijk voor 5 jaar plaatsen van een mobiele seniorenwoning op het adres	3	gegrond

	Vennewatersweg naast 32 (kadastraal sectie C, nr. 3229) in Egmond-Binnen		
2	een omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een woning op het adres Komlaan 21 S in Bergen	2	ongegrond
3	een omgevingsvergunning te verlenen voor het plaatsen van een tijdelijke woonunit op het adres Komlaan 21 S in Bergen	2	ongegrond
4	omgevingsvergunning te verlenen voor het verplaatsen en vernieuwen van een telecommast op het adres Oudtburghweg 3 in Bergen	9	8x ongegrond met aanvulling van de motivering 1x ingetrokken
5	een omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruiken van een berging als paardenstal op het adres Nachtegalenlaantje 16 in Bergen	4	het bestreden besluit kan niet in stand blijven zonder herstel van gebrek. Het college zal in het kader van de volledige heroverweging alsnog de 'mestopslag' planologisch dienen te beoordelen en bij de belangenafweging dienen te betrekken; het bestreden besluit dus van een meer draagkrachtige motivering te voorzien.
6	een omgevingsvergunning te verlenen voor het vergroten van de woning op het adres Jan Oldenburglaan 48 te Bergen	2	1x ingetrokken na toelichting 1x kennelijk niet-ontvankelijk; te laat ingediend
7	verleende omgevingsvergunning voor het aanleggen van 2 padelbanen op het adres Churchillaan 2 in Bergen	9	ongegrond
8	een omgevingsvergunning te verlenen voor het voortzetten van tijdelijk gebruik voor de duur van 2 jaar als opvang van vergunninghouders en vluchtelingen op het adres Molenweidje 4 in Bergen	2	Kennelijk niet-ontvankelijk; geen persoonlijk belang
9	een omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van 9 woningen en 2 horeca ruimtes op het adres Plein 1 in Bergen	6	gegrond
10	een omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van 20 woningen, een winkel, 4 horeca ruimtes en een ondergrondse parkeergarage en het kappen van 6 bomen op het adres Plein 1 in Bergen	5	gegrond

11	een alcoholvergunning, een terrasvergunning en een vrijstelling van de exploitatievergunning voor Brasserie BRUUTT op het adres Boulevard 2A in Egmond aan Zee te verlenen	14	13x ongegrond 1x ingetrokken
12	verleende evenementenvergunning reuzenrad Boulevard Zuid Egmond aan Zee	2	1x ongegrond 1x niet ontvankelijk; geen persoonlijk belang
13	Verkeersbesluit eenrichtingsverkeer Parkweg Bergen aan Zee	2	openstaand

Onderwerp bezwaar Kamer 2 Sociaal domein	2018	2019	2020	2021	2022
Participatiewet	1	3	5	3	1*
Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo = corona maatregel)			9	3	2*
Herzien, intrekken en terugvorderen Tozo				11	
Bijzondere bijstand	8	3	5	4	1*
Maatregel verlaging uitkering	1	2			
Individuele inkomenstoelage	3	1	1	1	1*
Maatschappelijke participatie	2	1	5	2	1*
trajectplan	2	-			
Opleggen boete	1	-			
Intrekking en terugvordering PW uitkering	1	-	2	4	
Terugvordering leenbijstand	1	-	1		
IOAW, niet in behandeling nemen aanvraag	-	1			
IOAW, terugvordering	1	-			
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	5	5	2	4	2
Basisregistratie personen (Brp)	-	1	4	1	1
Regeling gehandicaptenparkeerkaart/plaats (GPK/GPP)	4	2	3	4	2
urgentie woningzoekende	1	1	1	4	4
subsidie	1	1	1		1
onderwijshuisvesting	1	-		4	
schuldhulpverlening	-	1			
leerlingenvervoer	-	1			
Jeugdwet			1		1
Ingebrekestelling					1
Totaal	33	23	40	45	18

*Opmerking:

Per 1 april 2022 is de behandeling van bezwaarschriften gericht tegen besluiten met als grondslag de Participatiewet overgedragen naar de gemeenschappelijke regeling Zaffier. De commissie bezwaarschriften behandelt deze bezwaarschriften vanaf 1 april 2022 niet meer. Dit verklaart tevens het lagere aantal ontvangen bezwaarschriften in 2022.

Conclusie en aanbevelingen

De commissie beveelt aan om zowel in het ruimtelijk domein als in het sociaal domein in de besluitvorming aandacht te blijven besteden aan deugdelijk onderzoek en deugdelijke motivering.

Ruimtelijk domein

Bij de behandeling van de bezwaarschriften in het ruimtelijk domein merkt de commissie het volgende op. Aandachtspunten blijven de samenstelling van de procesdossiers, het (tijdig) aanleveren van verweerschriften en de vertegenwoordiging van het college. Hoewel de commissie verbetering constateert, blijven de aanbevelingen van vorig jaar actueel.

In het procesdossier bevinden zich soms stukken die niet relevant zijn voor de behandeling van de zaak, of er ontbreken juist stukken die wel relevant zijn voor de behandeling van het bezwaarschrift. Wat betreft de samenstelling van het procesdossier kan er verfijning plaatsvinden. Zo hoeft een bestemmingsplan niet in het procesdossier te zitten, maar alleen de relevante artikelen of een verwijzing naar de vindplaats. In handhavingzaken ziet de commissie soms een proces-verbaal drie keer terug. Apart, bij het voornemen en bij de uiteindelijke last. Op zich begrijpt de commissie wel de wens om volledig te willen zijn, maar het komt de leesbaarheid van een procesdossier niet altijd ten goede.

De commissie vindt het daarnaast prettig als het verweerschrift zich ook reeds in het procesdossier bevindt en niet dat het later wordt toegestuurd. De commissie bemerkt op dit aspect wel een verbetering ten opzichte van voorgaande jaren.

De commissie vraagt, evenals vorig jaar, extra aandacht voor de objectieve en professionele houding van de vertegenwoordiging van het college en voor de voorbereiding van een hoorzitting, zodat de commissie gerichter kan adviseren. De commissie constateert ook op dit aspect wel verbetering, maar benadrukt dit aspect nogmaals. De vertegenwoordiger van het college dient zich te realiseren wat de rol en functie is van de onafhankelijke commissie. Tot slot merkt de commissie het volgende op. Met betrekking tot het minnelijk oplossen van geschillen heeft de commissie van de algemene kamer onvoldoende zicht op de inspanningen die in een dergelijk traject geleverd worden. De commissie heeft de indruk dat het in veel zaken schort aan participatie dan wel communicatie met belanghebbenden. De commissie is zich ervan bewust dat bij een meer-partijen geschil het minnelijke traject lastiger kan zijn en om meer inspanning vraagt, maar het kan zeker de moeite waard zijn om die te leveren. Gemeente, inwoners en anderen zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de woon- en leefomgeving, dus probeer in gezamenlijkheid de zaak te beoordelen. Dan nog kan het zijn dat partijen van mening blijven verschillen, maar dan voelt wel iedereen zich gehoord en heeft wellicht iedereen ook het gevoel een rol te hebben kunnen gespeeld. Ook het niet juridiseren, maar een wat meer menselijke benadering kan helpen.

De commissie geeft daarom het college mee om ook in de algemene kamer meer aandacht te hebben voor het minnelijke traject.

Sociaal domein

Met betrekking tot de behandeling van bezwaarschriften van het sociaal domein verwijst de commissie naar haar aanbevelingen in het jaarverslag 2021. De commissie heeft, evenals in 2021, geconstateerd dat het college de fijne werkwijze heeft om eerst in contact te treden met bezwaarmaker, om te kijken wat het probleem is en wat de beste behandeling van het bezwaarschrift is. De commissie gaat ervan uit dat waar mogelijk een oplossing wordt gezocht. Dit heeft in 2022 ertoe geleid dat in een aantal zaken het bezwaarschrift, al dan niet na een herzien besluit, is ingetrokken zonder verdere behandeling door de commissie. Deze informele aanpak van behandeling van bezwaarschriften juicht de commissie toe. De commissie geeft het college mee om vast te houden aan deze werkwijze, met een goede

voorbereiding, motivering en ruimte voor oplossingen. Mocht een bezwaarschrift, na een poging tot een minnelijke oplossing, toch door de commissie moeten worden behandeld, dan geeft de commissie het college mee om in het verweerschrift kort te beschrijven wat door het college is ondernomen in het minnelijke traject.

17 januari 2023

voorzitter Kamer 1,

de heer mr. J.M.M. Vriend

voorzitter Kamer 2,

de heer mr. M. Blom