

Commissie bezwaarschriften gemeente Bergen



JAARVERSLAG 2020

INHOUD

Inleiding	3
Tabel adviezen over bezwaarschriften in 2020 ontvangen, Ruimtelijk domein	5
Tabel adviezen over bezwaarschriften in 2020 ontvangen, Sociaal domein	9
Tabel uitkomsten behandeling bezwaarschriften Ruimtelijk domein naar onderwerp	10
Tabel uitkomsten behandeling bezwaarschriften Sociaal domein naar onderwerp	11
Grafieken adviezen.....	12
Aantallen bezwaarschriften naar onderwerp 2017, 2018, 2019, 2020	13
Gevoegde behandeling bezwaarschriften.....	13
Conclusie en aanbevelingen	15

Inleiding

De gemeente Bergen heeft een onafhankelijke vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften die de gemeenteraad, het college en de burgemeester adviseert over de afhandeling van bezwaarschriften naar aanleiding van besluiten die door het betreffende bestuursorgaan zijn genomen. De commissie adviseert over alle binnengekomen bezwaarschriften, behalve op het gebied van belastingen en personeel. De commissieleden hebben geen binding met de gemeente Bergen.

De commissie is onderverdeeld in Kamer 1 en Kamer 2.

Kamer 1 is de algemene kamer: hier worden bezwaarschriften met betrekking tot ruimtelijke ordening, Wet openbaarheid van bestuur en de APV behandeld;

Kamer 2 is de sociale kamer: hier worden bezwaarschriften met betrekking tot het sociale domein (Participatiewet, Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdwet, urgentie bij woningtoewijzing), basisregistratie personen, subsidie, gehandicaptenparkeerkaarten en gehandicaptenparkeerplaatsen behandeld.

De commissie bestaat uit tien personen. Bij de hoorzittingen die de commissie houdt zijn in de regel de voorzitter en twee leden aanwezig. De leden rouleren en vervangen elkaar indien nodig.

De zittingsperiode van de commissie loopt gelijk met die van de gemeenteraad, met de mogelijkheid tot herbenoeming.

De commissie bestaat uit de volgende leden:

Kamer 1

De heer mr. J.M.M. Vriend	voorzitter
Mevrouw mr. E.C. van Meerkerk	lid
Mevrouw mr. S. Visser	lid
De heer ing. D. Treffers	lid
Mevrouw W. de Vries	lid
De heer mr. drs. H.J.M. van Gellekom	plaatsvervangend voorzitter

Kamer 2

De heer mr. M. Blom	voorzitter
De heer mr. P. Brouwer	lid
Mevrouw mr. S. Bogaarts	lid
Mevrouw M. Brieffies	lid

De leden van de commissie bezwaarschriften van de gemeenten Heiloo, Castricum en Uitgeest zijn benoemd als reserveleden voor de commissie bezwaarschriften van Bergen.

De leden van de commissie bezwaarschriften van Bergen zijn benoemd als reserve leden voor de andere commissies. Hierdoor is het mogelijk om indieners van bezwaarschriften de mogelijkheid te bieden hun bezwaarschrift door de commissie van een van de andere BUCH gemeenten te laten behandelen, wanneer daar eerder een hoorzitting kan plaatsvinden dan in de eigen gemeente.

In 2020 heeft de commissie van Heiloo in één geval een bezwaarschrift van een inwoner van de gemeente Bergen behandeld.

Daarnaast zijn er enkele deskundigen op het gebied van Jeugdzorg benoemd tot lid van de commissie. Deze nemen echter niet op reguliere basis deel aan hoorzittingen en advisering. Alleen als er een hoorzitting wordt gehouden over een bezwaarschrift met betrekking tot de Jeugdwet, neemt één van deze deskundigen deel aan de hoorzitting en de advisering. Dit is in 2020 niet voorgekomen. In 2020 is wel een bezwaarschrift ingediend tegen een besluit op grond van de Jeugdwet, alleen de behandeling daarvan heeft plaatsgevonden tijdens een hoorzitting in 2021.

De vaste vergaderdag voor de commissie voor Kamer 1 is elke twee weken afwisselend op maandagmiddag en donderdagmiddag. Over het algemeen worden er per vergadering drie hoorzittingen van ongeveer drie kwartier gehouden.

De vaste vergaderdag voor de commissie voor Kamer 2 is afwisselend om de twee of drie weken op donderdagavond. Over het algemeen worden er per vergadering twee of drie hoorzittingen van ongeveer een half uur tot drie kwartier gehouden.

In dit verslag wordt in diverse tabellen inzicht gegeven in aantallen ontvangen bezwaarschriften en de resultaten van de behandeling daarvan. Daarnaast is aangegeven hoeveel bezwaren per onderwerp zijn ontvangen in de afgelopen vier jaar.

Tot slot geeft de commissie haar conclusie en aanbevelingen naar aanleiding van de behandeling van de bezwaren in 2020.

Adviezen over bezwaarschriften die zijn ontvangen in 2020

Adviezen over bezwaarschriften tegen besluiten Ruimtelijk domein

<i>Advies commissie</i>	<i>Aantal + onderwerp</i>	<i>Toelichting advies</i>
<i>Niet ontvankelijk</i>	55 omgevingsvergunning bouwen verleend	36 x niet ontvankelijk omdat bezwaarmakers niet zijn aan te merken als belanghebbende; bezwaarmakers hebben geen persoonlijk rechtstreeks belang bij het besluit 17 x niet ontvankelijk omdat bezwaarmakers niet zijn aan te merken als belanghebbende; bezwaarmakers wonen niet in de directe omgeving van het perceel waar het besluit op ziet 1 x te laat ingediend bezwaarschrift 1 x omdat bezwaarschrift bleek te zijn gericht tegen voorwaarde; is geen besluit waar bezwaar tegen open staat
	8 omgevingsvergunning kap verleend	7 x niet ontvankelijk omdat bezwaarmakers niet zijn aan te merken als belanghebbende; bezwaarmakers wonen niet in de directe omgeving van het perceel waar het besluit op ziet 1 x te laat ingediend bezwaarschrift
	5 omgevingsvergunning uitweg verleend	5 x niet ontvankelijk omdat bezwaarmakers niet zijn aan te merken als belanghebbende; bezwaarmakers hebben geen persoonlijk rechtstreeks belang bij het besluit
	1 omgevingsvergunning uitweg geweigerd	1 x omdat bezwaarmaker niet is aan te merken als belanghebbende; bezwaarmaker woont niet in de directe omgeving van het perceel waar het besluit op ziet
	1 opleggen last onder dwangsom	1 x te laat ingediend
	6 verkeersbesluit	4 x omdat bezwaarmakers niet zijn aan te merken als belanghebbende; bezwaarmakers wonen niet in de directe omgeving van het perceel waar het besluit op ziet 1 x te laat ingediend 1 x omdat geen sprake is van rechtstreeks belang volgens doelstelling van de statuten
	1 WOB	1 x het bezwaarschrift is na het indienen van een pro forma bezwaarschrift niet voorzien van gronden van het bezwaar
	4 overig	4 x bezwaar is niet gericht tegen een besluit

*Tegemoetgekomen/
ingetrokken*

<p>6 omgevingsvergunning bouwen verleend</p>	<p>1 x uit zich zelf ingetrokken omdat bezwaarmaker vond dat hij geen belanghebbende was 1 x nadat vlaggenmast waarvoor vergunning is verleend is verplaatst; hier kan bezwaarmaker zich in vinden 1 x n.a.v. telefonisch contact tussen bezwaarmaker – aankoopmakelaar-toekomstige achterburen 1 x ingetrokken n.a.v. telefonisch contact met gemeente over duidelijkheid van de aanvraag waarvoor vergunning is verleend; geen aanvraag voor uitweg/inrit 1 x ingetrokken nadat duidelijkheid is verkregen over verleende vergunning door Ruiters dakkapellen (dakkapel komt op 20 cm van erfrens) 1 x is WABO besluit ingetrokken door college</p>
<p>1 omgevingsvergunning bouwen geweigerd</p>	<p>1 x omgevingsvergunning wordt alsnog verleend</p>
<p>2 omgevingsvergunning kappen verleend</p>	<p>1 x naar aanleiding van telefonisch contact tussen vergunninghouder en bezwaarmaker 1 x tijdens hoorzitting nadat duidelijkheid en begrip is ontstaan</p>
<p>3 last onder dwangsom</p>	<p>1 x er is geschikt tussen gemeente en (erven) van bezwaarmaker 1 x na de hoorzitting waarbij door het college een nieuw besluit is genomen met een langere begunstigingstermijn 1 x uit zich zelf, bezwaarmakers hebben ervoor gekozen te voldoen aan de last</p>
<p>2 APV</p>	<p>1 x nadat APV vergunning is ingetrokken 1 x na gesprek met portefeuillehouder</p>
<p>1 parkeervergunning</p>	<p>1 x alsnog parkeervergunning voor juiste zone verstrekt</p>
<p>1 subsidiemaatregel</p>	<p>1 x nadat alsnog subsidie is verleend; aanvullende stukken waren naar gemeente gestuurd i.p.v. omgevingsdienst</p>
<p><i>Advies ongegrond</i></p>	<p>12 omgevingsvergunning bouwen verleend</p> <p>2 x ongegrond 4 x ongegrond met verbetering en aanvulling van de motivering 1 x ongegrond; gemaakte belangenafweging nader toelichten 5 x ongegrond met veel verbetering en aanvulling van de motivering</p> <p>1 omgevingsvergunning bouwen geweigerd</p> <p>1 x ongegrond</p> <p>3 omgevingsvergunning kap verleend</p> <p>2 x ongegrond</p>

	1 x ongegrond onder aanvulling van de motivering
1 omgevingsvergunning kap geweigerd	1 x ongegrond
1 omgevingsvergunning uitweg geweigerd	1 x ongegrond met aanvulling van de motivering
6 afwijzing verzoek om handhaving	1 x ongegrond 5 x ongegrond
1 niet in behandeling nemen aanvraag	1 x ongegrond
2 opleggen last onder dwangsom	2 x ongegrond
3 APV	1 x ongegrond met aanvulling van de motivering 2 x ongegrond
1 parkeervergunning	1 x ongegrond onder aanvulling en verbetering van de motivering
5 WOB	2 x ongegrond 3 x ongegrond onder aanvulling en verbetering van de motivering
2 ingebrekestelling	2 x ongegrond
2 Avg	1 x ongegrond onder aanvulling van de motivering 1 x ongegrond onder verbetering van de motivering
<i>Advies gegrond</i>	<p>11 omgevingsvergunning bouwen verleend</p> <p>5 x herroepen: het betreft geen gebonden beschikking, aanvraag is in strijd met bestemmingsplan; is vergunning nodig voor afwijken van het bestemmingsplan en een belangenafweging</p> <p>3 x deels herroepen: ten onrechte uitgegaan van 73 parkeerplaatsen i.p.v. 74; verkeerskundige motivering anders formuleren; motivering m.b.t. gebruiksoppervlak aanvullen</p> <p>1 x herroepen: niet voldaan aan Parkeerbeleid; onvoldoende gemotiveerd hoeveel parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd</p> <p>1 x herroepen: gebreken in besluit; ontbreken stukken bij aanvraag; grondslag voor afwijken bestemmingsplan meer gespecificeerd opnemen in herziene omgevingsvergunning</p>

	1 x besluit kan niet ongewijzigd in stand blijven; beoogd gebruik levert strijdigheid op met bestemmingsplan en daar heeft college niet naar gekeken; kan wellicht in beslissing op bezwaar hersteld worden
1 x omgevingsvergunning bouwen geweigerd	1 x op grond van ex nunc toetsing niet afgaan op negatieve advies van CCK; CCK om nieuw advies vragen
1 afwijzing verzoek om handhaving	1 x geen draagkrachtige motivering
3 opleggen last onder dwangsom	1 x niet ongewijzigd in stand laten; tussen mondelinge bouwstop en formele bouwstop 8 dagen, waarbinnen nieuwe informatie niet is meegenomen, niet zorgvuldig voorbereid 1 x zodanige gebreken in de motivering dat besluit niet ongewijzigd in stand kan blijven; niet gemotiveerd waarom afgeweken wordt van uitgangspunten van excessenregeling 1x gedeeltelijk gegrond; deel van de aanschrijving kan niet in stand blijven
1 niet in behandeling nemen aanvraag	1 x gegrond: het college heeft gebruik gemaakt van de discretionaire bevoegdheid zonder dit juist, deugdelijk en zorgvuldig te motiveren
1 APV	1 x heroverwogen van de aan de vergunning verbonden voorwaarde i.v.m. vraag of voorwaarde proportioneel is
3 verkeersbesluit	3 x besluit intrekken: procedure is niet op juiste manier gevolgd qua volgorde; het verkeersbesluit is al in werking getreden maar is niet in overeenstemming met de feitelijke situatie
1 WOB verzoek	1 x deels herroepen; deel van gevraagde informatie is alsnog gevonden en openbaar gemaakt
<i>Openstaand bij de commissie</i>	
1 x geweigerde omgevingsvergunning bouwen	Aangehouden in overleg met bezwaarmaker
1 x geweigerde omgevingsvergunning aanleggen uitrit	Aangehouden in overleg met bezwaarmaker mediation vanuit rechtbank
1 x last onder dwangsom	Aangehouden in overleg met bezwaarmaker
Aantal bezwaren Ruimtelijk Domein	162

Adviezen over bezwaarschriften tegen besluiten Sociaal domein

Advies commissie	Aantal + onderwerp	Toelichting advies
<i>Tegemoetgekomen/ ingetrokken</i>	1 Participatiewet 2 Tozo 3 bijzondere bijstand 1 individuele inkomensvoetstuk 2 maatschappelijke participatie 3 intrekking terugvordering 4 Basisregistratie personen 1 urgentie woningzoekende 3 gehandicaptenparkeerkaart 1 subsidie	1 x herzien besluit 1 x herzien besluit juiste periode 1x na toelichting 3 x herzien besluit 1 x herzien besluit mbt datum toekenning 2 x herzien besluit 1 x na toelichting 1 x zelf ingetrokken: bezwaarde heeft verkeerde informatie toegestuurd; besluit is hersteld n.a.v. juiste informatie 1 x deels herzien mbt terugvordering; intrekking blijft in stand 2 x herzien besluit 2 x herzien besluit na nieuwe feiten 1 x herzien besluit; bijzondere situatie; nogmaals beoordeeld door college 2 x herzien besluit na nieuw medisch advies 1 x ingetrokken; bezwaarde dacht permanente GPK nodig te hebben voor een gehandicaptenparkeerplaats; bleek niet zo te zijn 1 x zelf ingetrokken
<i>Advies ongegrond</i>	2 uitkering Participatiewet 1 afwijzing verlenging Bbz bedrijfskapitaal 6 Tozo uitkering 2 afwijzing bijzondere bijstand 1 afwijzing maatschappelijke bijdrage participatie 1 Jeugdwet	1x onder aanvulling juridische grondslag en motivering
<i>Advies gegrond</i>	1 uitkering ingangsdatum	1x onjuiste juridische grondslag
<i>Advies niet-ontvankelijk</i>	1 Tozo uitkering 2 maatschappelijke participatie 1 Wmo	1 x te laat 2 x te laat 1 x te laat
<i>Openstaand bij de commissie</i>	1 x Wmo	Bezwaarmaker is in gesprek met gemeente; bezwaar gaat meer over aspecten van de uitvoering van het toekenningsbesluit
Bezwaren Sociaal Domein	40	
Totaal bezwaren 2020	202	

**Uitkomsten behandeling bezwaarschriften Ruimtelijk domein, ontvangen in 2020
uitgesplitst per onderwerp**

	advies ongegrond	advies gegrond	advies (kennelijk) niet- ontvankelijk	inge- trokken	openstaand bij commissie	totaal bezwaren	totaal aantal besluiten in 2020
verleende WABO activiteit bouwen	12	11	55*	6		84	265
geweigerde WABO activiteit bouwen	1	1		1	1	4	4
verleende WABO activiteit kappen bomen	3		8	2		13	199
geweigerde WABO activiteit kappen bomen	1					1	7
verleende WABO activiteit uitweg			5**		1	6	29
geweigerde WABO activiteit uitweg	1		1			2	4
afwijzing verzoek om handhaving	6	1				7	4***
opleggen last onder dwangsom/ stilleggen bouwwerkzaamheden	2	3	1	3	1	10	17
niet in behandeling nemen aanvraag Wabo bouwen	1	1				2	50
APV	3	1		2		6	47
verkeersbesluit		3	6			9	
parkeervergunning	1			1		2	
subsidie energie maatregelen				1		1	66
WOB	5	1	1			7	
Ingebrestelling	2					2	
AVG	2					2	
overig			4			4	
Totaal	40	22	81	16	3	162	

* waarvan 36 bezwaarschriften gericht tegen 1 besluit

* waarvan 17 bezwaarschriften gericht tegen 1 besluit

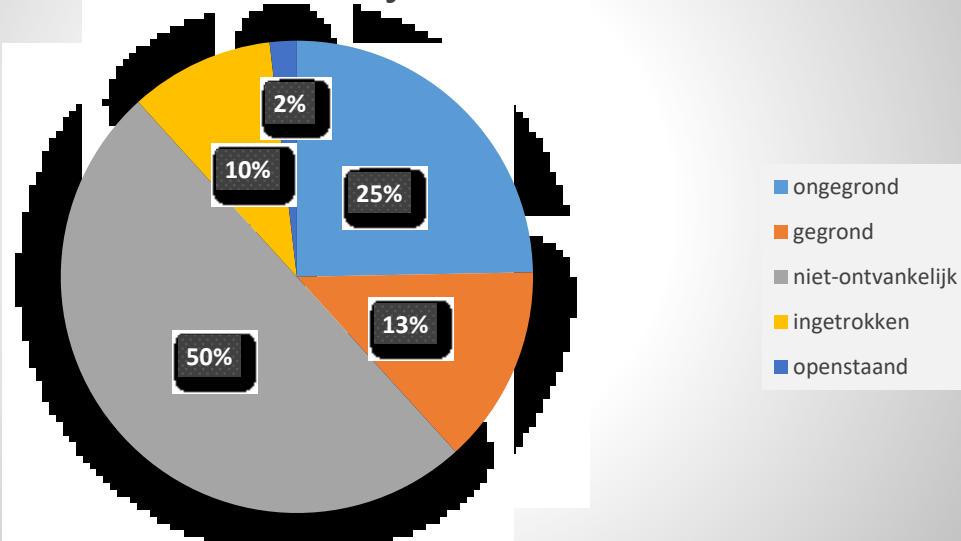
** waarvan 5 bezwaarschriften gericht tegen 1 besluit

*** toezicht en handhaving hanteert ander uitgangspunt: elk verzoek om handhaving tegen dezelfde overtreding is één zaak; de commissie telt wel elk afzonderlijk bezwaarschrift

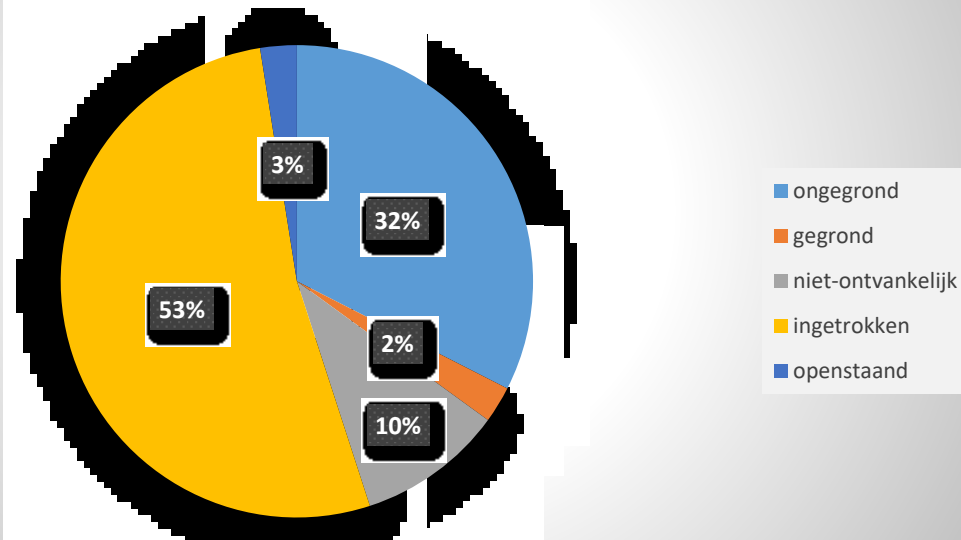
**Uitkomsten behandeling bezwaarschriften Sociaal domein ontvangen in 2020
uitgesplitst per onderwerp**

	advies ongegrond	advies gegrond	advies (kennelijk) niet- ontvankelijk	inge- trokken	open staand bij commissie	totaal bezwaren	totaal aantal besluiten in 2020
Participatiewet	3	1		1		5	84
Tozo uitkering	6		1	2		9	1250
bijzondere bijstand	2			3		5	138
maatregel verlaging uitkering							
individuele inkomenstoelage				1		1	57
maatschappelijke participatie	1		2	2		5	245
trajectplan							
opleggen boete							
intrekking en terugvordering uitkering				2		2	
terugvordering leenbijstand				1		1	
IOAW, niet in behandeling nemen aanvraag							
IOAW, terugvordering							
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)			1		1	2	819
Basisregistratie personen (Brp)				4		4	
Regeling gehandicapten parkeerkaart plaats (GPK/GPP)				3		3	
urgentie woningzoekende				1		1	11
subsidie				1		1	
Onderwijs huisvesting							
Schuldhelp verlening							
Leerlingen vervoer							
Jeugdwet	1					1	265
Totaal	13	1	4	21	1	40	

resultaten behandeling bezwaarschriften ruimtelijk domein



resultaten behandeling bezwaarschriften sociaal domein



Overzicht aantallen ontvangen bezwaarschriften 2017, 2018, 2019 en 2020 naar onderwerp

Onderwerp bezwaar Kamer 1 Ruimtelijk domein	2017	2018	2019	2020
omgevingsvergunning (WABO)	53*			
Buiten behandeling laten aanvraag WABO		2	2	2
Verleende WABO activiteit bouwen		39	62	84
Geweigerde WABO activiteit bouwen		7	9	4
Verleende WABO activiteit kappen bomen		16	18	13
Geweigerde WABO activiteit kappen bomen		1	2	1
Verleende WABO activiteit uitweg			2	6
Geweigerde WABO activiteit uitweg			2	2
handhaving	22*	20*		
afwijzing verzoek om handhaving			9	7
opleggen last onder dwangsom			9	10
Wet openbaarheid van bestuur (WOB)	3	2	8	7
APV	4	7	-	6
planschade	2	1	2	-
verkeersbesluit	-	-	2	9
parkeervergunningen				2
subsidie voor energie besparende maatregelen	-	-	6	1
AVG				2
ingebrekestellingen				2
anders	9	5	2	4
totaal	93	100	135	162

* in 2017 en 2018 is er geen uitsplitsing gemaakt naar onderwerpen binnen respectievelijk WABO en handhaving, maar is een totaal cijfer opgenomen.

Bezwaarschriften gericht tegen hetzelfde besluit (gevoegde behandeling)

Het komt voor dat tegen eenzelfde besluit meerdere afzonderlijke bezwaarschriften worden ingediend. Dat is in 2020 in 10 gevallen gebeurd.

Onderwerp/besluit	aantal bezwaarschriften	uitkomst
Verleende omgevingsvergunning Breelaan 2 Bergen plaatsen ondergrondse container	5	gegrond
Verleende omgevingsvergunning Oude Heereweg 24 Schoorl het bouwen van 43 recreatiewoningen	3	gegrond
Verleende omgevingsvergunning De Rekere 40 Bergen vervangen van twee bestaande kozijnen	37	36 x niet-ontvankelijk 1x ingetrokken
tijdelijke omgevingsvergunning tot en met 31 maart 2024 voor het plaatsen van zes lichtmastreclames Jumbo Heereweg, Voorweg en Laanweg in Schoorl	17	Niet-ontvankelijk
Stationsstraat 2 B in Bergen het wijzigen en vergroten van het Parkhotel en het aanleggen van een inrit	5	ongegrond met veel verbetering en

		aanvulling van de motivering
Meerweg 49 Bergen het aanleggen van uitrit en de gerealiseerde poort	5	Niet-ontvankelijk
Verleende omgevingsvergunning voor het omvormen van 7,6 hectare dennenbos tot duingrasland waarbij bos wordt gekapt en stobben geroid in de Schoorlse Duinen in Schoorl wat betreft het Dr. Van Steijnbos	4	1 x ongegrond 3 x niet-ontvankelijk
afwijzing handhavingsverzoek tegen de overlast veroorzaakt door het parkeren van het bedrijfsbusje van de bewoner van de Wetering 12 in Bergen	5	ongegrond
verlenen terrasvergunning aan de noordzijde van horeca-inrichting kiosk De Windwijzer, Boulevard 69A in Egmond aan Zee	2	ongegrond
Verkeersbesluit Eeuwigelaan Bergen	8	4x gegrond 4x niet-ontvankelijk

Onderwerp bezwaar Kamer 2 Sociaal domein	2017	2018	2019	2020
Participatiewet	7*	1	3	5
Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo = corona maatregel)				9
Bijzondere bijstand		8	3	5
Maatregel verlaging uitkering		1	2	
Individuele inkomenstoelage		3	1	1
Maatschappelijke participatie		2	1	5
trajectplan		2	-	
Opleggen boete		1	-	
Intrekking en terugvordering uitkering		1	-	2
Terugvordering leenbijstand		1	-	1
IOAW, niet in behandeling nemen aanvraag		-	1	
IOAW, terugvordering		1	-	
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	3	5	5	2
Basisregistratie personen (Brp)	5	-	1	4
Regeling gehandicaptenparkeerkaart/plaats (GPK/GPP)	3	4	2	3
urgentie woningzoekende	1	1	1	1
subsidie	1	1	1	1
onderwijshuisvesting	-	1	-	
schuldhulpverlening	-	-	1	
leerlingenvervoer	-	-	1	
Jeugdwet				1
Totaal	20	33	23	40

* in 2017 en 2018 is er geen uitsplitsing gemaakt naar onderwerpen binnen de Participatiewet, maar is een totaal cijfer opgenomen.

Conclusie en aanbevelingen

De commissie beveelt aan om zowel in het ruimtelijk domein als in het sociaal domein in de besluitvorming aandacht te blijven besteden aan deugdelijk onderzoek en deugdelijke motivering.

Bij de behandeling van de bezwaarschriften in het ruimtelijk domein merkt de commissie het volgende op. Een aandachtspunt is de samenstelling van de procesdossiers. De commissie constateert dat de dossiers soms niet compleet zijn. De commissie moet soms om aanvullende stukken vragen, na het plaatsvinden van de hoorzitting, omdat is gebleken dat het dossier niet compleet was. De vraag of de stukken relevant zijn is niet alleen aan het bestuursorgaan, maar is ook voor de commissie van belang om zodoende eventueel gestelde feiten te kunnen verifiëren. De commissie beveelt daarom aan aandacht te hebben voor de volledigheid van de procesdossiers.

De commissie vraagt voorts om aandacht voor tijdige aanlevering van verweerschriften. Hoewel de commissie zeer zeker verbetering ziet in het (tijdig) aanleveren van verweerschriften, blijft dit een aandachtspunt. Het is nog niet standaard dat bij alle zaken tijdig, dat wil zeggen uiterlijk 10 dagen voor de behandeling van het bezwaarschrift op de hoorzitting, een verweerschrift wordt aangeleverd. De commissie is van mening dat het voorafgaande aan de hoorzitting aanleveren van een verweerschrift een toegevoegde waarde heeft bij de behandeling van een bezwaarschrift.

Tot slot heeft de commissie ook in 2020 helaas meegemaakt dat de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan niet is verschenen tijdens de behandeling van het bezwaarschrift op de hoorzitting. Dit bevordert uiteraard de behandeling van een bezwaarschrift niet. Daarnaast moet de commissie constateren dat de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan niet altijd goed op de hoogte is van het dossier. De vertegenwoordiger is niet altijd de behandelaar van de oorspronkelijke aanvraag. Het is daarom wel begrijpelijk dat op de vragen van de commissie geen antwoord kan worden gegeven, maar de commissie acht dit onwenselijk. Niet alleen voor de commissie zelf, maar ook voor de beeldvorming richting bezwaarmakers en eventueel derde belanghebbenden. De commissie geeft het college daarom in overweging om na te gaan hoe de vertegenwoordiging bij een hoorzitting van de commissie bezwaarschriften het beste vorm gegeven kan worden.

Met betrekking tot de behandeling van bezwaarschriften van het sociaal domein is het de commissie opgevallen dat het college eerst in contact treedt met bezwaarmaker, om te kijken wat het probleem is en wat de beste behandeling van het bezwaarschrift is. De commissie gaat ervan uit dat waar mogelijk een oplossing wordt gezocht. Dit heeft in 2020 ertoe geleid dat in de helft van de zaken het bezwaarschrift, al dan niet na een herzien besluit, is ingetrokken zonder verdere behandeling door de commissie. Deze informele aanpak van behandeling van bezwaarschriften juicht de commissie toe.