

7 februari 2019

Betreft: Jaarverslag en bevindingen 2018 van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften

Geacht(e) burgemeester, college en gemeenteraad,

Hierbij bieden wij u het jaarverslag aan van de commissie bezwaarschriften over het jaar 2018. Artikel 19 van de Verordening commissie bezwaarschriften Bergen 2018 bepaalt dat de commissie jaarlijks verslag uitbrengt van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar aan de bestuursorganen van de gemeente.

Op 14 maart 2018 hebben de beide voorzitters van de commissie, de heer Vriend en de heer Van Gellekom het jaarverslag 2017 met de burgemeester besproken. Bij dit gesprek was mevrouw Vonk, secretaris van Kamer 2 van de commissie, aanwezig. Tijdens dit gesprek zijn de in 2017 uitgevoerde werkzaamheden inclusief een aantal aanbevelingen nader besproken.

Met de burgemeester is afgesproken dat het zinvol is om eens per jaar een dergelijk gesprek te voeren waarbij de uitgevoerde werkzaamheden en de aanbevelingen worden besproken.

In het eerste kwartaal van 2018 heeft een wisseling plaatsgevonden van het voorzitterschap van Kamer 2. De heer Van Gellekom heeft afscheid genomen als voorzitter van Kamer 2. De heer Blom is nu voorzitter van Kamer 2.

In het jaarverslag zijn de door de commissie uitgebrachte adviezen over de in 2018 binnengekomen bezwaarschriften in beeld gebracht. Tevens meldt de commissie de bevindingen over 2018 en blikt zij terug.

Met vriendelijke groet,

De heer S. Vriend en de heer M. Blom

The image shows two handwritten signatures. The first signature on the left is written in dark ink and appears to be 'S. Vriend'. The second signature on the right is also in dark ink and appears to be 'M. Blom'. Both signatures are written in a cursive, flowing style.

JAARVERSLAG 2018

Jaarverslag 2018

Van de commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Bergen

1. Inleiding

Jaarlijks brengt de commissie bezwaarschriften verslag uit aan de bestuursorganen van de gemeente over haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar. Dit op grond van artikel 19 van de Verordening commissie bezwaarschriften Bergen 2018. De commissie heeft als taak te adviseren over de bezwaarschriften die tegen bepaalde besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester zijn ingediend.

In dit jaarverslag geeft de commissie een beeld van haar samenstelling, een overzicht van haar werkzaamheden en meldt zij haar bevindingen.

2. Samenstelling

De commissie bestaat uit twee kamers:

Kamer 1 is de algemene kamer: hier worden bezwaarschriften met betrekking tot ruimtelijke ordening, Wet openbaarheid van bestuur en de APV behandeld;

Kamer 2 is de sociale kamer: hier worden bezwaarschriften met betrekking tot het sociale domein (Participatiewet, Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdwet, urgentie bij woningtoewijzing), basisregistratie personen, subsidie, gehandicaptenparkeerkaarten en gehandicaptenparkeerplaatsen behandeld.

Ten opzichte van de situatie zoals die in 2017 was, is de samenstelling van de commissie in 2018 gewijzigd. De voorzitter en twee leden van Kamer 2 zijn vertrokken. Voor Kamer 2 zijn een nieuwe voorzitter en twee nieuwe leden benoemd.

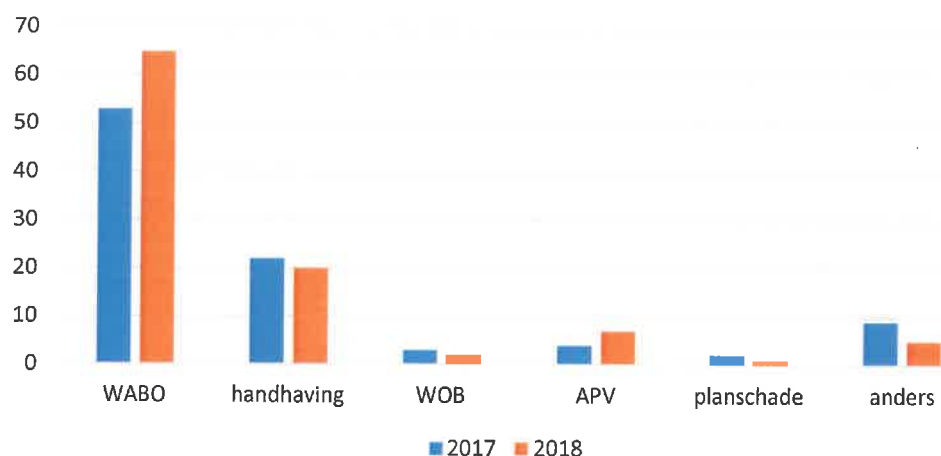
3. Werkzaamheden

3.1 Ontvangen bezwaarschriften

In 2018 heeft de commissie bezwaarschriften totaal 133 bezwaarschriften ontvangen (in 2017 waren dat totaal 113 bezwaarschriften). Onderstaand treft u een overzicht aan met een onderverdeling naar Kamer 1 en Kamer 2 en de diverse rechtsgebieden. Ter vergelijking zijn ook de aantallen uit 2017 weergegeven.

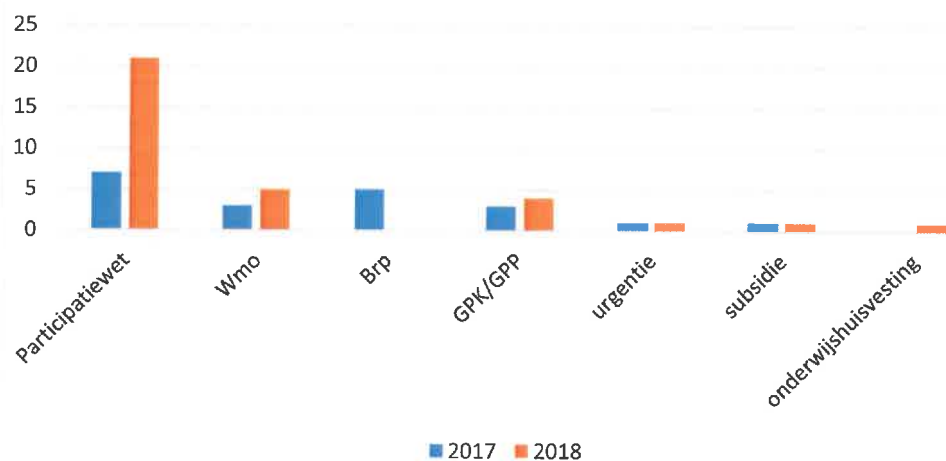
Onderwerp bezwaar Kamer 1	2017	2018
omgevingsvergunning (WABO)	53	65
handhaving	22	20
Wet openbaarheid van bestuur (WOB)	3	2
APV	4	7
planschade	2	1
anders	9	5
totaal	93	100

onderwerpen bezwaarschriften Kamer 1



Onderwerp bezwaar Kamer 2	2017	2018
Participatiewet	7	21
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	3	5
Basisregistratie personen (Brp)	5	-
Regeling gehandicaptenparkeerkaart/plaats (GPK/GPP)	3	4
urgentie woningzoekende	1	1
subsidie	1	1
onderwijshuisvesting	-	1
Totaal	20	33

onderwerpen bezwaarschriften Kamer 2



Zoals uit bovenstaande overzichten blijkt, is het aantal ontvangen bezwaarschriften in 2018 gestegen ten opzichte van het aantal ontvangen bezwaarschriften in 2017. Hier is niet echt een verklaring voor te geven.

Bij Kamer 1 is voornamelijk het aantal bezwaarschriften met betrekking tot omgevingsvergunningen (WABO) gestegen. Het gaat om verleende en geweigerde omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen, en om verleende en geweigerde omgevingsvergunningen voor de activiteit kappen van bomen.

buiten behandeling laten aanvraag	2
verleende vergunning activiteit bouwen	39
geweigerde vergunning activiteit bouwen	7
verleende vergunning activiteit kappen bomen	16
geweigerde vergunning activiteit kappen bomen	1

Het komt uiteraard voor dat tegen één besluit meerdere bezwaarschriften worden ingediend. Denk hierbij aan een verleende omgevingsvergunning voor het kappen van bomen waarbij diverse omwonenden een bezwaarschrift indienen. De bezwaarschriften worden dan gevoegd behandeld door de commissie. In 2018 is dat in onderstaande gevallen voorgekomen:

- bij drie verleende omgevingsvergunningen voor het kappen van bomen is door meerdere inwoners (1x door 3 inwoners en 2x door 2 inwoners) een bezwaar ingediend;
- bij vijf verleende omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen is door meerdere inwoners (2x door 3 inwoners en 3x door 2 inwoners) een bezwaar ingediend;
- tegen één besluit waarbij een last onder dwangsom is opgelegd zijn drie bezwaarschriften ingediend.

Bij Kamer 2 is de stijging van het aantal bezwaarschriften met betrekking tot de Participatiewet opmerkelijk. De bezwaarschriften zijn gericht tegen besluiten van verschillende onderdelen van de Participatiewet. Omdat de bezwaarschriften tegen besluiten van verschillende onderdelen zijn gericht, is er niet een specifieke verklaring te geven voor de stijging van het aantal bezwaarschriften. Het is niet zo dat de stijging is te wijten aan een beleidswijziging op een specifiek onderdeel.

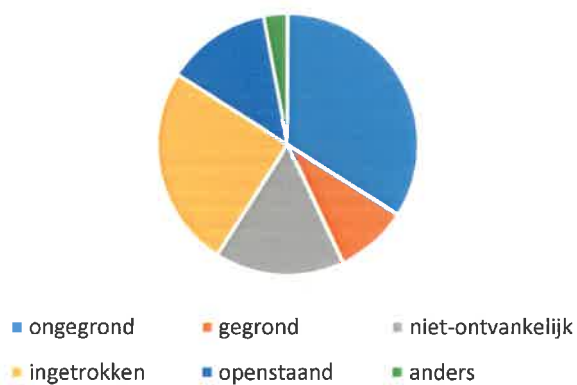
Onderdeel Participatiewet	
buiten behandeling laten aanvraag uitkering	1
bijzondere bijstand	8
trajectplan	2
individuele inkomensvoet	3
maatregel verlaging uitkering	1
maatschappelijke participatie	2
terugvordering IOAW	1
opleggen boete	1
terugvordering leenbijstand	1
intrekking en terugvordering uitkering	1

3.2 Advisering

In onderstaande tabel treft u een overzicht aan van de uitkomsten van de behandeling van de bezwaarschriften die in 2018 zijn ontvangen. Ter vergelijking zijn ook de gegevens van 2017 vermeld.

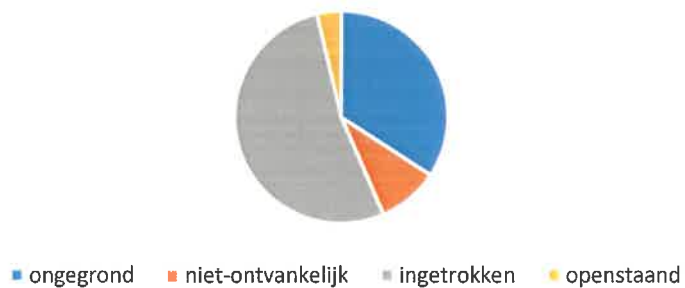
Kamer 1	2017	2018
ongegrond	31	34
(gedeeltelijk) gegrond	7	9
niet-ontvankelijk	11	16
ingetrokken	13	25
openstaand	30	13
anders	1	3
totaal	93	100

uitkomsten behandeling bezwaarschriften
Kamer 1



Kamer 2	2017	2018
ongegrond	5	11
(gedeeltelijk) gegrond	1	-
niet-ontvankelijk	1	3
ingetrokken	11	17
openstaand	2	2
totaal	20	33

uitkomsten behandeling bezwaarschriften
Kamer 2



Toelichting ingetrokken bezwaarschriften

Zowel in Kamer 1 als in Kamer 2 zijn in 2018 bezwaarschriften ingetrokken. Dat bezwaarden het door hun ingediende bezwaarschrift intrekken kan meerdere redenen hebben.

Het valt de commissie op dat het bestuursorgaan steeds vaker probeert om via het informele traject een bezwaarschrift te behandelen. Dit houdt in dat eerst wordt geprobeerd om het geschil buiten het formeel juridische traject van behandeling door de commissie bezwaarschriften op te lossen. Dit kan betekenen dat een medewerker (telefonisch) contact opneemt met bezwaarde om te horen wat het bezwaar precies inhoudt. Een toelichting door de medewerker op het besluit kan soms al verhelderend werken. Bezwaarde begrijpt waarom het bestuursorgaan het besluit heeft genomen en trekt vervolgens het bezwaarschrift in.

Vooraf bij bezwaarschriften van Kamer 2 kan het voorkomen dat in een bezwaarschrift nieuwe informatie naar voren komt, waarmee het bestuursorgaan bij het nemen van het besluit geen rekening heeft gehouden. Het bestuursorgaan kan deze nieuwe informatie laten meewegen en vervolgens een herzien besluit nemen, waarop bezwaarde het bezwaarschrift intrekt omdat aan het bezwaar tegemoet is gekomen.

ingetrokken bezwaarschriften Kamer 2	
herzien besluit	6
toelichting	5
op eigen verzoek	6
totaal	17

Bij bezwaarschriften van Kamer 1 is het minnelijke traject wat lastiger, omdat hier vaak derde-belanghebbenden bij zijn betrokken, zoals de vergunninghouder of de verzoeker om handhaving. Het gaat dan om verschillende, meerdere en/of tegengestelde belangen. Alle partijen moeten dan de wil hebben om een minnelijke oplossing mogelijk te maken. Toch is het in een aantal gevallen gelukt om partijen bij elkaar te brengen, toelichting te geven op het bezwaarschrift en het besluit en er minnelijk uit te komen.

ingetrokken bezwaarschriften Kamer 1	
herzien besluit	2
toelichting	6
op eigen verzoek/onbekend	10
primaire besluit ingetrokken	3
vervallen van procesbelang	4
totaal	25

Bevindingen 2018

Kamer 1

De commissie had in het jaarverslag 2017 kort samengevat de volgende aanbevelingen voor de bestuursorganen: de vorming van de procesdossiers te verbeteren, de kwaliteit van vertegenwoordiging van het bestuursorgaan te verbeteren/optimaliseren, ervoor te zorgen dat in alle gevallen van tevoren een verweerschrift wordt ingediend en tot slot de motivering van de besluiten te verbeteren.

De commissie constateert dat op bovengenoemde aspecten verbetering is waar te nemen.

De procesdossiers zijn voorzien van een inventarislijst en bevatten de relevante stukken. De samenstelling van de procesdossiers vraagt nog enige aandacht. De commissie constateert dat er soms stukken dubbel inzitten. Dat er stukken ontbreken die voor de advisering door de commissie van belang zijn, komt minder vaak voor.

Het optreden van de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan ter zitting vond de commissie het afgelopen jaar beter. De commissie ervaart bij sommige vertegenwoordigers enige terughoudendheid om voor de commissie te verschijnen.

In het merendeel van het aantal te behandelen bezwaarschriften op hoorzitting is van tevoren een verweerschrift ingediend. Het secretariaat van de commissie bezwaarschriften zorgt ervoor dat dit verweerschrift voor de hoorzitting naar bezwaarde en eventueel derde belanghebbende is verstuurd, zodat deze van tevoren kennis hebben kunnen nemen van het standpunt van het bestuursorgaan op het ingediende bezwaarschrift en de toelichting op het genomen besluit. Gelet op de hiervoor verwoorde functie van het verweerschrift is het wenselijk dat in alle gevallen het verweerschrift tijdig wordt ingediend. Tijdig wil zeggen uiterlijk 10 dagen voor de hoorzitting. In de gevallen waarin het verweerschrift thans wel wordt ingediend, is dat namelijk ook niet altijd het geval.

Met betrekking tot de motivering van de besluiten ziet de commissie vaker dat in de besluiten waarbij een omgevingsvergunning wordt verleend, wordt verwezen naar het van toepassing zijnde bestemmingsplan en de relevante artikelen van de planvoorschriften. Ook bij de overige besluiten is een stijgende lijn waarneembaar in de kwaliteit van de motivering van de besluiten.

De commissie heeft verder in algemene zin geen nieuwe aanbevelingen.

Kamer 2

De commissie had in het jaarverslag 2017 geen specifieke aanbevelingen voor de bestuursorganen gelet op het geringe aantal bezwaarschriften in 2017.

Met betrekking tot 2018 is hierboven aangegeven dat ongeveer de helft van de bezwaarschriften wordt ingetrokken. Over een jaar genomen wordt een relatief klein aantal bezwaarschriften aan de commissie voorgelegd. Voordat de zaken voor de commissie worden gebracht, is er getracht via een gesprek tot een oplossing te komen. Als er geen oplossing wordt gevonden, komt dit ook uitgebreid terug in het verweerschrift. De commissie stelt vast dat hiermee een goede invulling wordt gegeven aan het doel van de bezwaarprocedure, namelijk een zorgvuldige heroverweging van het besluit. De aanbeveling is om deze werkwijze vast te houden.

De kwaliteit van de besluiten is over het algemeen goed. De motivering is soms beperkt maar valt wel af te leiden uit het dossier. Ook uit het verweerschrift blijkt een uitgebreidere motivering. Het is aan te bevelen om aandacht te blijven houden voor de motivering en waar mogelijk deze al in het besluit op te nemen.