

Raad van State
Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	: 19uit00644
Team	: Beleid en Vastgoed	Zaaknummer	: BB19.00076
Contactpersoon	: Zefran Hussain	Uw brief van	:
Telefoonnummer	: 06 41 71 92 61	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	: 20 februari 2019

Onderwerp : Beroep tegen instemmingsbesluit Winningsplan Bergen II

Geachte heer, mevrouw,

Op 9 januari 2019 heeft de minister van Economische Zaken en Klimaat een kennisgeving gepubliceerd in de Staatscourant -nummer 629- waarmee hij aangeeft in te stemmen met het gaswinningsplan Bergen II. Blijkens deze kennisgeving kan tot en met 21 februari 2019 beroep worden ingesteld tegen voornoemd besluit.

Zienswijze

Eind 2017 heeft de minister een advies van ons ontvangen over zijn voornemen om in te stemmen met het Winningsplan Bergen II. In dit advies hebben wij geadviseerd over onder andere bodemdaling, seismisch risico/bodembewegingen, laagfrequent geluid en compensatieregeling. In onze zienswijze hebben wij aangegeven dat ook deze punten betrokken moeten worden. Daarnaast hebben wij een aantal aanvullende punten ingebracht.

In Nota van Antwoord van het instemmingsbesluit winningsplan Bergen II wordt ingegaan op onze zienswijzen, echter vinden wij dat onvoldoende en onvolledig, daarom stellen wij beroep in tegen dit instemmingsbesluit.

Beroep

Bodembeweging/ -trillingen

De minister heeft op 30 mei 2018 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal een brief gestuurd, waarin hij nogmaals bevestigt dat hij de gaswinning in Groningen op verantwoorde wijze terug wil brengen naar nul. Hij geeft ook aan dat gaswinning, hoe klein dan ook, risico's met zich meebrengt. Daarom wil hij een gestage afbouw hiervan. Gas kan en mag, volgens hem, worden gewonnen zolang dat nodig en noodzakelijk is en veilig gewonnen kan worden.

Op deze zienswijze antwoordt de minister als volgt: "De minister heeft in de brief van 30 mei 2018 (Kamerstukken II 2017-18, 33529, nr. 469) de toekomst van de winning van gas uit kleine velden in Nederland beschreven. Op dit moment is de Nederlandse energievoorziening nog voor meer dan 90% afhankelijk van fossiele brandstoffen (olie, gas, steenkool), waarbij aardgas voorziet in ruwweg 40% van onze primaire energiebehoefte. Van de fossiele brandstoffen is aardgas de schoonste brandstof, met de minste CO₂-uitstoot en dus het minst belastend voor het klimaat. In de transitie naar duurzaam is aardgas - voor het verwarmen van een groot deel van de huizen en het realiseren van een betrouwbare elektriciteitsvoorziening - de komende decennia nog steeds nodig. De minister verwijst verder naar zijn antwoord bij 1a.

Om in te stemmen met een winningsplan is geen vereiste dat er geen enkel risico bestaat. De minister schrijft wel voorschriften voor om risico's beheersbaar te houden.

Voor de beoordeling van de effecten van bodemtrillingen is niet alleen de maximale magnitude van de trilling van belang, maar ook de kans op een dergelijke trilling. De minister merkt op dat op grond van de geometrische methode de kans op een trilling met een maximale magnitude (M_{max}) van 4,0 niet kan worden uitgesloten in de gasvelden Bergen-Rotliegend en het Groet-Rotliegend. De kans op een trilling met deze magnitude acht de minister echter gering. Als een trilling plaatsvindt dan ontstaat de kracht van de trilling op de plaats in de ondergrond waar de trilling ontstaat. De trilling verspreidt zich in de ondergrond ook naar de oppervlakte. Aangezien de bodem uit diverse grondlagen bestaat kost dit energie waardoor de trilling aan kracht verliest in zijn weg naar het oppervlak. Des te stijver de bovenlagen boven de trilling zijn, des te meer de kracht van de trilling afneemt. De trilling van iedere trilling met welke kracht dan ook is daarmee per definitie aan het oppervlak lager dan bij de bron. Beide voorkomens bevinden zich voor 100% onder een stijve ondergrondklasse. Dat betekent dat de trillingen in heftigheid zijn afgenomen. Op grond van deze overwegingen en gelet op het beleid dat door het Kabinet is vastgesteld, acht de minister het verantwoord om zijn instemming aan het winningsplan te geven. De minister benadrukt dat de gaswinning in Groningen, waar indiener naar verwijst, in nagenoeg alle opzichten verschilt van de gaswinning uit de kleine velden, zoals bij de gaswinning Bergen II het geval is. Daarbij springt de omvang van het gasveld Groningen, waaruit vanaf de zestiger jaren in de vorige eeuw gas wordt gewonnen, als eerste op. Daarnaast is de ondergrond boven het gasveld Groningen een andere dan de ondergrond boven de meeste andere kleine velden. Ook dit verschil is van groot belang".

Uit vorenstaande reactie valt op te maken dat de minister de Tweede Kamer niet uitvoerig genoeg heeft geïnformeerd. Echter dat is hier niet aan de orde. In de brief is aangegeven dat er gestreefd wordt naar gestage afbouw, maar in de werkelijkheid is hiervan geen sprake.

Het is ons bekend en wij zijn er zeer content mee dat aan het instemmingsbesluit voorschriften zullen worden verbonden, echter de risico's kunnen niet worden uitgesloten en juist daar is het ons om te doen. Het uitsluiten van risico's. Vorenstaande knelt temeer nu wordt aangegeven dat magnitudes van maximaal 4 niet uit te sluiten zijn. Dit in combinatie met de winning in dit eindstadium -immers de velden zijn nagenoeg leeg geproduceerd- kan voor onze bevolking zeer nadelige en vergaande gevolgen hebben.

In de beantwoording wordt aangegeven dat er sprake is van een stijve ondergrondklasse. Bij onze opmerking om de verschillende sterktes die kunnen optreden en dan met name in Bergen en omgeving te herijken vanwege stijve ondergrond is hier geen blijk van gegeven.

Laagfrequent geluid

In onze zienswijze hebben wij verwezen naar ons advies en dit advies kort samengevat weergegeven. Een van de onderwerpen waar wij aandacht voor gevraagd hebben is het laagfrequent geluid. Ons advies luidde: *“De onttrekking, transport en verwerking van gas kan bodemtrillingen veroorzaken. Deze trillingen kunnen zodanig zijn dat ze voelbaar en ook hoorbaar zijn voor personen. Graag zouden wij een analyse hiervan willen zien. In deze analyse zouden wij qua normering aansluiting willen zien met de in ontwikkelingen zijnde normen voor Laagfrequent geluid”*.

In het instemmingsbesluit ontbreekt een uitgebreide analyse naar laagfrequent geluid.

Het instemmingsbesluit is niet zorgvuldig tot stand gekomen. Gelet op het vorenstaande, verzoeken wij u onze beroepsgronden gegrond te verklaren en het bestreden besluit van de minister van Economische Zaken en Klimaat van 9 januari 2019, gepubliceerd in de Staatscourant (nr. 629) te vernietigen en de minister in achtneming hiervan op te dragen een nieuw besluit te nemen waarbij recht wordt gedaan aan de door ons ingebrachte zienswijzen.

Tot slot

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met Zefran Hussain, beleidsmedewerker Milieu van het team Beleid en Vastgoed via telefoonnummer 06 41 71 92 61. Wilt u bij correspondentie het kenmerk 19uit00644 vermelden?

Met vriendelijke groet,
college van Bergen,



mr. M.N. Schroor
secretaris



drs. H. Hafkamp
burgemeester