
Naar aanleiding van de behandeling in de Commissie Bestemmingsplannen d.d. 15 januari 2019 van het raadsvoorstel over de vaststelling van het bestemmingsplan Sportlaan 2-4 (hospice, zorghotel, natuurontwikkeling), is een aantal technische vragen gesteld waarop het college heeft toegezegd om schriftelijk te reageren.

Groen Links:

1. In het archeologisch onderzoek wordt archeologieregime 3 vermeld, terwijl in het bestemmingsplan archeologieregime 4 wordt vermeld. In het onderzoek wordt ook geen melding gedaan van eventuele archeologische vondsten aan de oppervlakte uit de 2^e wereldoorlog.

Het juiste archeologieregime is 4. In het rapport wordt dan ook onterecht melding gemaakt van regime 3. Dit is echter een kennelijke verschrijving, omdat in het rapport wel de gestelde voorwaarden van regime 4 worden genoemd. Voor de inhoudelijke beoordeling maakt dit overigens niet uit, omdat voor dit bouwplan zowel onder regime 3 (plan groter dan 500 m²) en 4 (plan groter dan 2500 m²) een archeologisch onderzoek is vereist. Het onderzoek is uitgevoerd door een deskundig archeologisch onderzoeksburo. De conclusie van het rapport is dat er tot 3 meter onder maaiveld een lage verwachting geldt op het aantreffen van archeologische sporen. Mochten er tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen dan is men conform de Erfgoedwet verplicht dit te melden bij de gemeente. Er is geen aanleiding om aan de conclusies van het rapport te twifelen.

2. Mogen de gebruikers van de hospice en het zorghotel gebruik maken van hun eigen begeleiders c.q. zorgverlener?

Ja, dat mag.