

**Jaarverslag Toezicht en Handhaving gemeente Bergen  
2018**

## Inhoud

<b><u>HOOFDSTUK 1</u></b>	<b><u>DOEL EN OPZET VAN HET JAARVERSLAG.....</u></b>	<b><u>3</u></b>
1.1	INLEIDING .....	3
1.2	WERKWIJZE.....	3
<b><u>HOOFDSTUK 2</u></b>	<b><u>BEHEER VAN HET GRONDGEBIED .....</u></b>	<b><u>5</u></b>
2.1	ALGEMEEN.....	5
2.2	STRAND .....	5
<b><u>HOOFDSTUK 3</u></b>	<b><u>VOORBEREIDINGSFASE .....</u></b>	<b><u>5</u></b>
<b><u>HOOFDSTUK 4</u></b>	<b><u>REALISATIEFASE.....</u></b>	<b><u>6</u></b>
4.1	BOUW .....	6
4.2	WERKEN GEEN BOUWWERKEN ZIJNDE.....	6
4.3	SLOOP .....	6
4.4	MONUMENTEN.....	6
4.5	BRANDVEILIG GEBRUIK .....	7
4.6	ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING (APV) .....	7
4.7	DRANK- EN HORECAWET (DHW) .....	7
<b><u>HOOFDSTUK 5</u></b>	<b><u>GEBRUIKSFASE.....</u></b>	<b><u>8</u></b>
5.1	MILIEUTOEZICHT .....	8
5.2	BRANDVEILIG GEBRUIK .....	8
5.3	ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING (APV) .....	8
5.4	THEMATISCH TOEZICHT .....	9
<b><u>HOOFDSTUK 6</u></b>	<b><u>JURIDISCH .....</u></b>	<b><u>11</u></b>
<b><u>HOOFDSTUK 7</u></b>	<b><u>PLANNING, EVALUATIE EN VERANTWOORDING.....</u></b>	<b><u>13</u></b>
7.1	TOTAAL OVERZICHT VAN DE AMBTELIJKE CAPACITEIT.....	13
<b><u>HOOFDSTUK 8</u></b>	<b><u>ONTWIKKELINGEN .....</u></b>	<b><u>14</u></b>
8.1	INTERBESTUURLIJK ONDERZOEK .....	14
8.2	KWALITEITSCRITEIA VTH.....	14
<b><u>BIJLAGE 1</u></b>	<b><u>DEFINITIEF OORDEEL IBT 2018.....</u></b>	<b><u>20</u></b>
<b><u>BIJLAGE 2</u></b>	<b><u>EVALUATIE HANDHAVINGSBELEID 2014-2018.....</u></b>	<b><u>21</u></b>

## Hoofdstuk 1 Doel en opzet van het jaarverslag

### 1.1 Inleiding

In dit jaarverslag beschrijven we de wijze waarop wij onze toezicht- en handhavingstaken hebben ingevuld. Met het vaststellen van dit jaarverslag voldoen wij aan de verplichting van hoofdstuk 7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Naast de Wabo-taken is in het verslag een aantal aanverwante toezichtstaken opgenomen uit de Algemene plaatselijke verordening (Apv) en de Drank- en Horecawet.

Dit jaarverslag bevat de werkelijk bestede uren aan de onderdelen van de beleidsvisie 2014-2018. In de beleidsvisie zijn beleidsregels en kwaliteitscriteria vastgelegd. Ook is vastgelegd op welk kwaliteitsniveau wij onze taken uitvoeren. In het uitvoeringsprogramma becijferden wij welke inzet daarvoor nodig is. In dit stuk bekijken we of de geformuleerde ambities ook daadwerkelijk zijn gerealiseerd.

Door de ambtelijke fusie naar de Werkorganisatie BUCH, hebben we onze capaciteit ook ingezet op het inrichten en afstemmen van de werkprocessen. In het uitvoeringsprogramma voor 2018 hebben we daar echter al rekening mee gehouden. Daarin hebben we opgenomen:

*‘Sinds 2017 zijn wij met de gemeentes Uitgeest, Castricum en Heiloo de gemeenschappelijke regeling aangegaan die heeft geleid tot de werkorganisatie BUCH. Dat brengt veel veranderingen met zich mee. Omdat we in 2017 de processen op elkaar af gaan stemmen hebben we geen nieuw uitvoeringsprogramma voor dit jaar gemaakt, maar werken we verder met het programma van 2016. Eventuele capaciteitsvraagstukken worden in BUCH verband opgelost. In de dagelijkse bedrijfsvoering zorgen we ervoor dat we onze wettelijke taken naar behoren uitvoeren. In het jaarverslag van 2018 zullen we daarop in gaan. Daarnaast zal ook de uitslag van het IBT 2017 hier een indicatie van zijn. Vooral nog zijn we al drie jaar op een rij adequaat.’*

Conform het Uitvoeringsprogramma 2018, hebben we dit jaar alleen onze wettelijke taken kunnen uitvoeren.

### 1.2 Werkwijze

In dit jaarverslag geven we een korte verantwoording met urenberekening per taakgebied.

Voor het becijferen van de beschikbare capaciteit gaan wij in alle gevallen uit van een gemiddeld aantal netto productieve uren van 1.496 per fte.

Dit jaarverslag sluit aan bij de “levenscyclus fysieke leefomgeving”, zoals deze is beschreven in paragraaf 2.2 van de beleidsvisie. Wij hebben voor elk van de fasen de bestede uren berekend voor de verschillende taakgebieden:

- Bouw
- Werken geen bouwwerken zijnde
- Sloop
- Monumenten
- Brandveilig gebruik
- Algemene plaatselijke verordening
- Drank- en Horecawet.

De tijdsbesteding per toezichtmoment hebben wij per taak bepaald. Daarbij is als toezicht gedefinieerd:

1. reistijden naar en van de locatie waar toezicht wordt gehouden;
2. inspectie ter plaatse;
3. verslaglegging van de inspectie overeenkomstig de gemaakte afspraken;
4. eventuele hercontroles;
5. eventuele informerende correspondentie direct naar aanleiding van de inspectie;
6. dossiervorming.

De toezichthouders leveren hun informatie zo aan dat de juridisch medewerkers er direct mee aan het werk kunnen.

De kengetallen ten aanzien van de reistijd moeten we gelet op de nieuwe 'ontmoetingsplek' van het team VTH in het uitvoeringsprogramma 2019 herijken.

## Hoofdstuk 2 Beheer van het grondgebied

### Doelstelling:

Het behoud van een aantrekkelijke woonomgeving: mooi, schoon, heel en veilig.

In deze fase controleren wij periodiek en systematisch of het gebruik overeenkomstig de regels plaatsvindt.

### 2.1 Algemeen

Uitgangspunt is dat de bouwcontroleurs elk gebiedsdeel (woongebieden, winkelgebieden, bedrijventerreinen, het buitengebied, het beschermde dorpsgezicht en het strand) één keer per jaar op illegale bouw en gebruik controleren. Door de ambtelijke fusie naar de Werkorganisatie BUCH en alle uitdagingen die daarbij hoorden zijn wij daar dit jaar echter niet aan toe gekomen.

De algemeen controleurs hebben de gebieden wel beoordeeld op onder meer afvaldump, illegaal gebruik van de openbare weg, aanhangwagens, honden- en paardenpoep, en reclame. Veelal viel dit samen met controles op meldingen van burgers. Zo steeg het aantal meldingen over 'hinderlijke' of 'foutief geplaatste' uitstallingen van de detailhandel en ondergeschikte horeca bij detailhandel (tafels en stoelen op de stoep). De overtredingen die zijn geconstateerd zijn in een minnelijk traject opgelost en hebben niet geleid tot handhavingprocedures. Wel is er strafrechtelijk opgetreden tegen diverse overtredingen in de openbare ruimte. Met name het zeer hinderlijk en op gevaarlijke wijze parkeren van motorvoertuigen en het langdurig plaatsen van aanhangwagens.

Wat dit jaar ook opviel was de opkomst van handhavingstrajecten wegens 'verwaarlozing' of de 'staat van de woning en/of het erf/terrein'. Veel meer dan voorgaande jaren hebben we hier, samen met de afdeling sociale zaken, zeer veel tijd in moeten steken, zowel door de BOA's, de bouwcontroleurs als de juristen.

### 2.2 Strand

Gedurende het zomerseizoen, van april tot en met september, controleren wij ook in de weekenden op het strand. Zaken die dit jaar opvielen, waren:

- We hebben diverse klachten ontvangen over loslopende honden op het strand.
- Regelmatig krijgen wij klachten en komen we zelf staandwantnetten tegen die veel te dicht langs de kust zijn geplaatst. Deze netten zijn vaak niet van een boei voorzien waardoor niet nagegaan kan worden wie de eigenaar is van het net, mits de aanduiding die op de boei staat van grote afstand te lezen is.
- We worden vaak aangesproken op de zonering, mensen vinden het niet duidelijk waar de zonnestranden eindigen en de activiteitenstranden beginnen. Bijvoorbeeld hondenbezitters lopen ertegen aan dat de zonering niet duidelijk is en zij onbedoeld overtredingen begaan.

Waar mogelijk hebben wij mensen op het strand aangesproken als zij in overtreding waren tegelijkertijd hebben we deze mensen de strandfolder uitgereikt waarin alle strandregels staan.

## Hoofdstuk 3 Voorbereidingsfase

In de voorbereidingsfase verlenen wij vergunningen op allerlei taakgebieden en beoordelen wij meldingen. Dit is een taak van het team Vergunningen en is dus niet in het jaarverslag voor Toezicht en Handhaving opgenomen.

## Hoofdstuk 4 Realisatiefase

### Doelstelling:

Initiatiefnemers voeren hun werkzaamheden uit volgens de regels, zoals die zijn vastgelegd in wet- en regelgeving en vergunningvoorschriften.

Wij leggen in deze fase de nadruk op toezicht op (de voorschriften in) vergunningen en meldingen. Daarnaast zien wij toe op de naleving van het bouwbesluit 2012 waar de vergunning of melding ruimte laat voor nadere uitwerking.

### 4.1 Bouw

Het toezicht op de bouw is verreweg de belangrijkste taak in de realisatiefase. Hiervoor is 2049 uur ingezet. Daar valt ook het toezicht op projecten onder. We hebben toezicht gehouden op de volgende projecten:

Projecten
Egmonderstraatweg 34, bungalowpark
Renovatie Eisenhouwerflat
Renovatie Loudelsweg 38
Altamira
Bowling Egmond
Merici, Zuidweide Noord, 2 woningen en 34 appartementen
Klooster Ursulienen
Renovatie Loudelsweg 38 (ARH school)

De project Renovatie Loudelsweg 38 en 'Altamira' in Schoorl zijn al in 2017 gestart en in 2018 afgerond. Datzelfde geldt voor het bungalowpark Egmonderstraatweg 34 en de Renovatie van de Eisenhouwerflat. De sloop van de bowling in Egmond aan Zee heeft in de eerste helft van 2017 plaats gevonden en loopt nog door in 2019. In totaal was 336 uur geraamd voor de projecten. In werkelijkheid hebben we hier 288 uur aan besteed, omdat bepaalde geplande projecten niet van start zijn gegaan zoals de Uitbreiding van hotel Golfzang en het Zorghotel aan de Sportlaan in Egmond aan Zee.

### 4.2 Werken geen bouwwerken zijnde

In een aantal bestemmingsplannen is een vergunningstelsel opgenomen voor werken, geen bouwwerken zijnde. Dit betreft vooral wegaanleg, de aanleg van vijvers en het leggen van kabels en leidingen. In 2018 hebben we op 13 vergunningen gecontroleerd, waarmee 98 uur gemoeid was.

### 4.3 Sloop

In 2018 hebben wij bij 37 niet-risicovolle sloopvergunningen in totaal 37 uur aan toezicht besteed.

### 4.4 Monumenten

Het toezicht op de monumentenvergunningen is vrijwel altijd gecombineerd met het toezicht op de bouw. In 2018 hebben we 6 vergunningen gecontroleerd.

#### **4.5 Brandveilig gebruik**

Aan de beoordeling van nieuwe meldingen en vergunningen voor brandveilig gebruik hebben we 20 uur besteed. Het leeuwendeel van dit werk betreft vergunningen voor bedrijven waar nachtverblijf wordt verzorgd (hotels en pensions).

#### **4.6 Algemene plaatselijke verordening (Apv)**

Het toezicht op de Apv wordt met name in het gebruikstoezicht gehouden. Vandaar dat alleen de 10 uur van de terrascontroles in deze realisatiefase zijn meegenomen.

#### **4.7 Drank- en Horecawet (DHW)**

In 2018 hebben we bij 6 DHW-vergunningen de inrichtingseisen hebben gecontroleerd. Daaraan hebben we 12 uur besteed.

## Hoofdstuk 5 Gebruiksfase

### Doelstelling:

Gebruikers van gronden en bouwwerken gebruiken hun eigendommen conform de regels.

Wij controleren of het dagelijks gebruik van gronden en bouwwerken in overeenstemming is met de wet- en regelgeving. Bijvoorbeeld het toezicht op het brandveilig gebruik.

### 5.1 Milieutoezicht

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) voert het gebruikstoezicht uit op de milieu-inrichtingen. Onze bouwcontroleurs voeren samen met de controleurs van de RUD NHN integrale controles uit. Daaraan hebben wij 18 uur besteed.

### 5.2 Brandveilig gebruik

Het toezicht op brandveilig gebruik is de belangrijkste gemeentelijke taak in de gebruiksfase. Voor deze taak zetten we elk jaar 1077 uur in. Binnen deze uren wordt bekeken welke vragen er op ons af komen en welke prioriteiten we moeten stellen. Een groot deel van dit werk betrof het structurele toezicht op de brandveiligheid in gebouwen met een publieks- of verblijfsfunctie. De toezichtfrequentie is conform de landelijke richtlijn: het preventie-actieplan (prevap). Door de wijziging van het Bouwbesluit in 2012, moeten panden die voorheen konden volstaan met rookmelders, nu een brandmeldinstallatie hebben. Vanwege de hoge kosten die daarmee gemoeid gaan, gaat hier veel tijd in zitten. Mensen doen de investering niet zomaar, wat soms leidt tot een handhavingstraject. Dit vergt veel meer tijd dan een periodieke controle waarbij bijna alles voldoet. Daardoor hebben we relatief veel tijd aan categorie 1 en 2 besteed en minder aan categorie 3 en 4.

### 5.3 Algemene plaatselijke verordening (Apv)

We hebben diverse evenementen gecontroleerd op veiligheid en excessen. Daar hebben we 464 uur aan besteed. Dit is minder dan begroot, omdat we niet naar de kofferbakmarkt in Schoorl zijn geweest, omdat dat goed loopt, maar wel meer op de braderieën hebben gecontroleerd dan gepland vanwege diverse meldingen van (parkeer)overlast.

<i>Toezicht Evenementen</i>	<b>464</b>
Hargen aan Sail	48
Bourgondisch Bergen	64
Lichtjesavond	16
Jazz & Sail	48
Koningsdag	16
Kofferbakmarkt in Schoorl	64
Braderieën	144
4 sportevenementen op het strand	64

In 2018 hebben we 701 meldingen van burgers afgehandeld. Daar hebben we in totaal 2804 uur aan besteed.



## 5.4 Thematisch toezicht

Voor 2018 stonden twee projecten gepland. 'Onrechtmatig gebruik recreatiewoningen' en 'Uitvoering Hennepconvenant'. Voor het onrechtmatige gebruik van recreatiewoningen hebben wij geen uren van de controleurs ingepland, omdat dit door juridisch medewerkers wordt opgepakt waarvoor apart budget beschikbaar is. Aan de uitvoering van het hennepconvenant hebben de toezichthouders dit jaar geen tijd besteed omdat er geen bestuurlijke ruiming was. Wel hebben de juristen een aantal panden gesloten in het kader van het Damoclesbeleid, maar dat komt terug in hoofdstuk 6.

<i>Thematisch toezicht</i>	<b>204</b>
Onrechtmatig gebruik recreatiewoningen	
Zwembaden	28
Galerijflats	20
Breedplaatvloeren	120
Gevelbeplating	36

Naast deze geplande projecten is per 1 juli 2016 de Regeling Bouwbesluit 2012 gewijzigd. Dit betekent dat de eigenaren van openbare zwembaden moeten aantonen dat er in hun zwembad geen gevaarlijk roestvrij staal aanwezig is. Behalve de ophangsystemen van de plafonds, gaat het ook om ruimtes die via een open verbinding of via een luchtbehandelingsysteem in contact staan met het zwembad. Alle plekken waar roestvrij staal aanwezig is (zoals bouten, beugels, leuning, hoofdstaalconstructies, etc.), moeten worden onderzocht. Met deze wetwijziging wil de rijksoverheid er alles aan doen om de veiligheid van bezoekers van zwembaden te garanderen.

Daarom hebben wij in de tweede helft van 2016 alle eigenaren (5 stuks) hierover geïnformeerd en hen gevraagd om voor 1 januari 2017 aan te tonen dat het veilig is. Ten aanzien van 1 zwembad liep in 2018 nog een handhavingstraject waarbij de overtreding in de zomer van 2018 is beëindigd. Inmiddels hebben we van alle zwembaden een rapport ontvangen waaruit blijkt dat de ophangconstructie veilig is. Hieraan heeft de controleur brandpreventie in 2018 28 uur besteed.

Sinds 2012 controleren wij ook de constructie van galerijflats. Gemeenten kregen naar aanleiding van het incident dat in Leeuwarden plaats had gevonden deze opdracht volgens het protocol voor het uitvoeren van onderzoek naar en beoordeling van de constructieve veiligheid van uitragende gewapende betonvloeren van galerijflats, zo ook de gemeente Bergen. Deze opdracht hebben wij in 2012 tot en met 2015 projectmatig opgepakt. Alle wooncomplexen in de gemeente Bergen zijn op hun constructieve veiligheid beoordeeld. Uit dat onderzoek kwam dat 9 van de 10 gevallen voldeed. Bij de gevallen waarbij onveilige situaties zijn geconstateerd hebben we passende maatregelen genomen. Voor de panden die niet voldeden moest een goede permanente oplossing gevonden worden. Halverwege 2015 waren alle panden veilig. Niet veel later nam het Ministerie BZK contact met ons op omdat zij voor de wet Kwaliteitsborging, waar ook de galerijvloeren onder moeten komen te vallen, een inventarisatie aan het maken was. Wij konden ze van alle nodige kerncijfers voorzien met de mededeling dat onze gemeente "veilig" is. In 2018 is hier een aanvullende keuring op geweest en ook deze panden zijn goedgekeurd.

Ook hebben wij eind 2017 van de minister de opdracht gekregen om de in onze gemeente verwerkte breedplaatvloeren al dan niet voorzien van gewicht besparende elementen te onderzoeken. Dit naar aanleiding van de ingestorte parkeergarage in Eindhoven. Ons is

verzocht de gebouweigenaren te vragen hun gebouw te laten controleren door middel van het door het ministerie ontwikkelde stappenplan. Het ging om de na 1999 opgeleverde vloeren die een constructie hebben met breedplaatvloeren van geprefabriceerde breedplaten (al dan niet voorzien van gewichtsbeparende elementen). In totaal hebben wij 30 adressen onderzocht. Waarbij drie pandeigenaren aangeschreven zijn om nader onderzoek te laten verrichten. Inmiddels is duidelijk dat er in onze gemeente geen vergelijkbare gevallen als in Eindhoven zijn. Hieraan hebben we in 2018 echter wel veel tijd moeten spenderen. In totaal hebben onze bouwcontroleurs er 120 uur aan besteed. Zonder de ondersteuning van onze administratie en enkele stagiairs hadden zij dit echter niet in deze tijd gered.

Eind 2018 hebben we van het ministerie van Binnenlandse zaken de opdracht gekregen om een lijst maken van de meest risicovolle gebouwen. Dit naar aanleiding van de brand vorig jaar in Londen. Bij de brand in de Grenfell Tower in de Britse hoofdstad kwamen vorig jaar juni 72 mensen om het leven. Uit onderzoek bleek dat er van alles mis was met de brandveiligheid; de brand verspreidde zich via de gevelplaten aan de buitenkant.

De minister antwoordt op Kamervragen dat er geen aanwijzingen zijn dat er in Nederland veel gebouwen zijn met gevels die niet aan de eisen van brandveiligheid voldoen. Maar het is wel mogelijk dat sommige gebouwen niet veilig genoeg zijn. Alle gemeenten moeten nu hun meest risicovolle gebouwen in kaart brengen. Ze moeten laten toetsen of de brandveiligheid van de gevels voldoet aan het Bouwbesluit. De minister benadrukt wel dat de eigenaar van een gebouw er zelf voor moet zorgen dat het bouwwerk voldoet aan de eisen. Het leeuwendeel van dit project zal echter in 2019 uitgevoerd worden.

## Hoofdstuk 6 Juridisch

### Doelstellingen:

1. beleids- en procesmatige uitvoering van handhavingstaken overeenkomstig de Wabo;
2. bevorderen van naleefgedrag.

We treden op tegen overtredingen en houden juridische controle op de processen.

We hebben in 2018 slechts voor 40 overtredingen een handhavingstraject opgestart. Dit is een voortzetting van de dalende lijn die in 2016 is ingezet. Voornaamste reden hiervoor is dat we sinds 2015 veel meer in het voortraject investeren en er altijd minnelijk uit proberen te komen. Want we hebben in 2018 wel 74 meldingen en verzoeken om handhaving ten aanzien van de bouw gehad en 701 meldingen over de Apv. De voorbereiding van een handhavingstraject begint met het beoordelen van rapportages van de bouwcontroleurs, het opstellen van vooraanschrijvingen, het horen van de overtreders en het verwerken van zienswijzen. Daaraan is 258 uur besteed.

We proberen om eerst afspraken met mensen te maken om op die manier de overtredingen te doen beëindigen. Als het nog nodig was werd daarna een vooraanschrijving gestuurd. In de meeste gevallen hebben de overtreders gehoor gegeven aan de vooraanschrijving en kwam het niet tot een last onder bestuursdwang of dwangsom<sup>1</sup>. Wij hebben daarom slechts 6 lasten onder bestuursdwang en 7 keer een last onder dwangsom opgelegd. Daarmee waren 469 uur gemoeid. Daarnaast hebben we vijf complexe dossiers, zoals politiek-bestuurlijk gevoelige dossiers, behandeld. Daaraan hebben wij 500 uur besteed. Door het gebruik van sociale media door de overtreders zijn deze dossiers wel intensiever geworden voor de behandelaars. We hebben vijf maal spoedshalve bestuursdwang toegepast. Daaronder valt ook het stilleggen van de bouw. Hieraan hebben we 50 uur besteed. Verder hebben we 28 besluiten tot afwijzen van handhavingsverzoeken gemaakt, met een tijdsbesteding van 6 uur per zaak. De voornaamste reden van deze afwijzingen was dat wij geen overtreding hebben geconstateerd.

De juridisch medewerkers zijn binnen het onderdeel Toezicht en Handhaving aanspreekpunt voor alle juridische vragen. Aan de ondersteuning van collega's en aan het beoordelen van brieven is 125 uur besteed. In 2018 is, net als in voorgaande jaren, slechts één maal bezwaar gemaakt tegen de invordering van een dwangsom. Daaraan hebben wij 24 uur besteed.

Verder hebben we in 2018 1 bestuurlijke boete opgelegd en hebben we 5 WOB verzoeken afgehandeld. Daar hebben we respectievelijk 36 en 60 uur aan besteed. Daarnaast hebben we 12 bezwaarzaken gedaan en 8 beroepzaken.

Aan de uitvoering van het hennepconvenant hebben wij in 2017 maar 108 uur besteed, omdat er 3 ruimingen was.

De keuze voor deze prioriteiten leidt ertoe dat voor de inventarisatie van het buitengebied geen capaciteit beschikbaar was in 2018.

---

<sup>1</sup> Het verschil tussen een last onder bestuursdwang en een last onder dwangsom is dat wij bij bestuursdwang zelf (op kosten van de overtreder) de overtreding beëindigen en dat wij de overtreder bij een dwangsom verplichten om binnen een bepaalde termijn een einde te maken aan de overtreding.

<b>Juridische begeleiding</b>	<b>uren</b>
Investering minnelijke traject	296
Vorbereiding handhaving	258
Bestuursdwang	366
Spoedshalve bestuursdwang	0
Stilleggen van de bouw	50
Afwijzingsbesluiten handhaving	168
Dwangsom	103
Bestuurlijke boete	36
Besluit opheffen dwangsom	24
WOBverzoeken	60
Complexe handhaving dossiers	500
Juridische begeleiding clusters	125
Bezwaar	312
Beroep	192
Handhaving projectmatig, t.w.:	
> Buitengebied	0
> Uitvoering hennepconvenant	108
> Recreatiewoningen	200
Beleidsontwikkeling juridische handhaving	912
Samenwerking BUCH	100
<b>Totaal</b>	<b>3810</b>

Naast deze taken in de juridische begeleiding hebben de juristen ook een rol in het gebiedstoezicht en de realisatiefase en besteden we 300 uur aan de coördinatie van de horeca.

## Hoofdstuk 7 Planning, evaluatie en verantwoording

Naast het geïnventariseerde werk hebben wij ook tijd en capaciteit besteed aan overige werkzaamheden. Die hebben wij in onderstaand overzicht opgenomen.

Omschrijving actie:	Uren	Aantal	Totaal
Reservering opleidingen bouwcontroleurs	36	3	91
Reservering opleidingen brandcontroleur	36	1	33
Reservering opleidingen algemeen controleurs	36	2	72
Reservering opleidingen juristen	36	2	72
Samenwerking BUCH	50	4	200
<b>Totaal</b>			<b>468</b>

Deze uren zijn besteed aan het behoud en de ontwikkeling van kennis en vaardigheden en om ook na 2018 te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen. Verder hebben we veel tijd aan het bouwen van de BUCH organisatie besteed.

### 7.1 Totaal overzicht van de ambtelijke capaciteit

In onderstaande tabel hebben wij de uitkomsten van de bestede uren samengevat.

	Buiten bestek omgevingsrecht	Gebiedstoezicht	Realisatiefase	Gebruiksfase	Juridische begeleiding	Acties voorwaarden	Totaal	Reservering onvoorzien 10 %	Beschikbaar in uren	Inhuur	Verschil +/-	Opmerkingen
Gemeente: Bergen												
<i>Inzet door:</i>												
Bouwcontroleurs		1794	2465	438,5		108	4806	481	3677	1609	0	Inhuur 1496 / stagiairs 113
Controleurs brandpreventie			20	1134		36	1190	119	1386		78	78 uur die over is, is ingezet tbv UCH
Algemeen controleurs		4080	10	464		108	4662	466	4488	640	0	Inhuur op piekmomenten (zomerperiode)
DHW-controleurs (Alkmaar)				742			742	74	0	816	0	Uitvoering door medewerkers gemeente Alkmaar
Medewerker VTH			41		822		863	86	949		0	
Juridisch- en beleidsmedewerkers		170	100		2988	322	3580	358	3815	123	0	300 uur = uitvoering en coördinatie D&Hwet/ Inhuur = inzet mensen uit UCH
Teammanager	1496						1496		1496		0	
	1496	6044	2636	2778	3810	574	17338	1584	15811	1579	0	
<b>Uitgangspunt netto productieve uren per fte.</b>				<b>1496</b>								

## Hoofdstuk 8      Ontwikkelingen

### 8.1 Interbestuurlijk onderzoek

De Gemeente Bergen is in 2018 weer beoordeeld door de Provincie in het kader van interbestuurlijk toezicht.

#### *Beoordeling 2018*

De taken op het gebied van toezicht en handhaving omgevingsrecht worden **adequaat** uitgevoerd. Door veelheid aan verbeterpunten en een onvoldoende inhoudelijke koppeling tussen de documenten is de borging van de BIG-8 cyclus in de organisatie nog onvoldoende verankerd. Tijdens het verificatiegesprek dit jaar hebben wij aangegeven dat een nieuw beleid voor alle de vier gemeenten in de BUCH wordt opgesteld. De verbeterpunten zullen daarbij worden meegenomen. In bijlage 1 is het definitieve oordeel IBT 2018 toegevoegd.

### 8.2 Kwaliteitscriteria VTH

De kwaliteitscriteria zijn bedoeld om de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (de VTH-taken) door rijk, provincie en gemeenten in het omgevingsrecht te professionaliseren en de kwaliteit in de organisatie te borgen. De criteria stammen uit 2012 en gaan over vakmanschap (kritieke massa), transparantie en bestuurlijke vastlegging (procescriteria) en de minimale ondergrens binnen werkprocessen (inhoudelijke eisen en prioriteitstelling). Het voldoen aan de criteria zorgt ervoor dat het bevoegd gezag in staat is om de gewenste kwaliteit en continuïteit te leveren. De kwaliteitscriteria maken inzichtelijk welke kwaliteit burgers, bedrijven en instellingen, maar ook overheden onderling en als opdrachtgevers, mogen verwachten binnen de VTH-taken. Door te voldoen aan de criteria zorgt de gemeente Bergen ervoor dat ze in staat is om de gewenste kwaliteit te leveren. Voor de organisatie betekent dit dat er een sluitende beleidscyclus moet zijn om kwaliteit te borgen. Waarschijnlijk volgt in 2019 een nieuwe versie van de kwaliteitscriteria.

#### *Elementen*

De kwaliteitscriteria vallen uiteen in drie elementen:

1. de kritieke massa, (2) proceskwaliteit en (3) inhoud en prioriteiten.

#### **1. Kritieke massa**

De criteria voor kritieke massa adresseren het vakmanschap in termen van voldoende opleiding, ervaring, kennis en het onderhouden en borgen daarvan. Organisaties en medewerkers die aan deze criteria voldoen moeten in de kern in staat zijn om producten af te leveren met de gewenste kwaliteit.

Er zijn situaties denkbaar die logischerwijs niet zullen voorkomen gezien de aard, grootte of omvang van het inrichtingenbestand dan wel het gebied. Indien het bevoegd gezag dit gemotiveerd kan aantonen, dan hoeft zij niet over de betreffende deskundigheidsgebieden te beschikken. Dit is met name afhankelijk van:

1. De aard en complexiteit van de aanvragen;
2. De aard en omvang van bouw- en/of verbouwactiviteiten;
3. De klasse inrichtingen per sector;
4. De (delen van) specialistische deskundigheidsgebieden die uitbesteed worden;
5. Het principebesluit om wel of geen afwijkingsbesluiten te nemen.

De criteria voor kritieke massa hebben geen relatie met de omvang van het werkaanbod. Organisaties die een beperkt aantal activiteiten uitvoeren, dienen te voldoen aan dezelfde

criteria als organisaties die veelvuldig deze activiteiten uitvoeren. De criteria voor kritieke massa geven de organisaties een ondergrens van het aantal medewerkers en hun deskundigheid, die nodig is om activiteiten in continuïteit uit te kunnen voeren. Voor het uitvoeren van veel specialistische activiteiten is altijd een collegiale toets en/of mogelijkheid tot overleg nodig door een collega die ook beschikt over minimaal de benodigde deskundigheid voor deze activiteit. Dit omdat uitgangspunten, context, wet- en regelgeving, modellering, invoergegevens en de daarop gebaseerde analyses en resultaten niet altijd eenduidig te bepalen zijn en de kans op fouten altijd aanwezig is. Daarnaast geldt dat ook in geval van onder andere verlof, ziekte en vertrek voldoende bedrijfszekerheid/continuïteit gegarandeerd kan worden. Daarom is het minimale aantal medewerkers per specialisme altijd 2.

Een specialist die een advies heeft uitgebracht in het vergunningverleningsproces voor dossier X kan niet dezelfde zijn die in het toezicht- en handhavingproces een advies opstelt voor hetzelfde dossier.

- Dit is in onze organisatie geborgd door een strikte functiescheiding.

Bij toezicht en handhaving voor bouwwerken geldt nog een extra eis. De scheiding op dossier- of objectniveau geldt ook tussen de bouwfase en de gebruiksfase voor de toezichthouders. De toezichthouder die tijdens de bouw toezicht heeft gehouden kan niet dezelfde zijn die in de gebruiksfase het toezicht op hetzelfde object of dossier uitvoert. Deze spelregel geldt niet voor de specialisten die de toezichthouder daarbij consulteert.

- Hier voldoen wij niet aan. Wij hebben de controleurs over wijken verdeeld om de kennis van een bepaalde wijk en de mensen die er wonen te vergroten. Dat vinden wij belangrijk in het kader van onze dienstverlening. De mensen moeten ons kennen en wij de mensen en dat bewerkstellig je niet als steeds iemand anders over de vloer komt.

In de praktijk is er bij veel gemeentes op onderdelen onvoldoende werkaanbod voor het benodigde aantal medewerkers en de bijbehorende tijdsbesteding per persoon. Men voldoet dan niet aan de vlieguren. Dat is ook binnen BUCH het geval. We zoeken daarin samenwerking met andere partijen zoals de RUD HNH en de Veiligheidsregio. Daarmee ondervangen wij voor een groot deel het “vlieguren” probleem. Voor een aantal taken, maken wij echter nog steeds te weinig vlieguren. Dat zijn bijvoorbeeld de onderdelen 3, 7 en 8 van criteria 13; Bouwfysica.

Deskundigheden<sup>2</sup> kunnen worden uitbesteed als zij belegd zijn bij personen:

- die zijn aangesteld door andere overheden (waar het bevoegd gezag geen bestuurlijke verantwoordelijkheid voor draagt), waarmee het bevoegd gezag een *ad hoc-contract* heeft gesloten voor het leveren van die deskundigheden;
  - die zijn aangesteld door derden in de vorm van adviesdiensten (ad hoc advies, geen detachering).
- Om die reden besteden wij het toetsen van onze constructies uit aan een aantal constructiebureaus. Binnen BUCH werkt immers maar één constructeur. Hier hebben wij echter geen contract mee en daarom voldoen wij op dit vlak niet aan de kwaliteitscriteria

Tot slot: Eén medewerker kan beschikken over deskundigheid voor meerdere activiteiten, groepen van activiteiten of deskundigheidsgebieden. De frequentie waarmee de taak uitgevoerd

---

<sup>2</sup> Nb: Indien voldaan wordt aan de deskundigheidseisen voor complexere activiteiten, dan wordt automatisch voldaan aan de deskundigheidseisen voor dezelfde eenvoudige activiteiten.

moet worden is bepalend voor over hoeveel deskundigheidsgebieden één medewerker kan beschikken.

### *Opleiding*

Het onderdeel opleiding valt uiteen in twee elementen. Basisopleiding en aanvullende opleidingen en ervaring. Zo kan iemand van een MBO basisopleiding, toch op HBO functioneren door zijn aanvullende opleidingen en ervaring.

- Binnen de gemeente Bergen zijn de plantoetsers en de bouwcontroleurs uitstekend opgeleid. Naast hun basisopleiding in de bouwkunde hebben zij allemaal de opleidingen BWT1 en 2 afgerond.

Er zijn in totaal 26 criteria voor de kritieke massa.

Samengevat voldoen wij aan alle criteria voor de kritieke massa behalve nummer 8, 13 en nummer 15:

- 8: Behandelen juridische aspecten vergunningverlening: Gevraagd wordt om een diepgaande kennis van asbest. Onze juristen hebben een basis kennis van asbest. In geval van asbestverdachte zaken schakelen wij echter altijd een deskundige marktpartij in, maar omdat we daar geen contracten mee hebben, mogen we die niet meerekenen. Daarnaast hebben de bouwplantoetsers wel de diepgaande kennis die gevraagd wordt en is de kennis dus wel aanwezig.
- 13: Bouwfysica: Onze medewerkers hebben niet de vereiste aanvullende opleiding Post HBO Bouwfysica. Daarnaast halen we de vliegreuen niet op onderdeel 3 , 7 en 8.
- 15: Constructieve veiligheid: We hebben slechts 1 constructeur in dienst en geen contracten met de partijen waarmee we samenwerken. Daar hebben we bewust voor gekozen om niet afhankelijk te zijn en een onafhankelijke toetsing te kunnen garanderen. Maar partijen waar we geen contracten mee hebben, mogen we niet meerekenen en daarom voldoen we in de praktijk wel, maar in theorie niet.

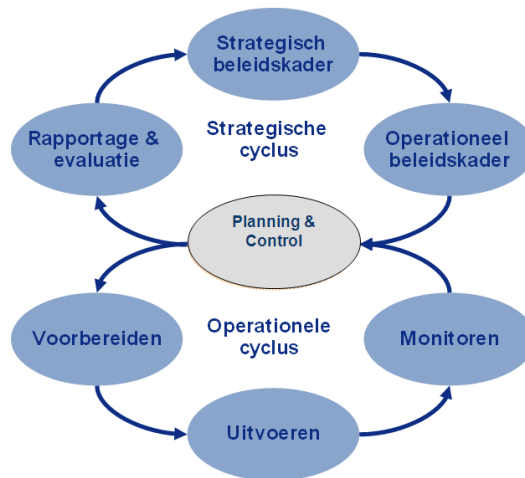
Voor 1 januari 2017 waren er meer aspecten waarop we niet voldeden. Zo deden de behandelaars van de juridische aspecten van vergunningen (criteria 8) niet hun eigen bezwaar en beroep, maar dat doen ze vanaf 1 januari 2017 wel. Datzelfde geldt voor het behandelen van de juridische aspecten van handhaving (criteria 9).

## **2. Proceskwaliteit**

Dit valt uiteen in twee onderdelen; een sluitende beleidscyclus en werkprocessen.

- Middels het opstellen van een vierjaarlijkse beleidsvisie, een jaarlijks uitvoeringsprogramma en een jaarverslag, voldoen wij aan de eis van een sluitende beleidscyclus hetgeen jaarlijks door de provincie wordt getoetst in haar IBT. Inmiddels zijn wij twee jaar op rij 'adequaaf' bevonden. Wij volgen dus de voorgeschreven 'big-8'.





Voor de totstandkoming van producten zoals vergunningen, controles en handhaving acties zijn diverse werkprocessen nodig. Transparantie en bestuurlijke vastlegging spelen daarin een belangrijke rol. De procescriteria samen leiden tot een sluitende cyclus en kwaliteitsborging.

- Voor het onderdeel toezicht en handhaving zijn reeds werkprocessen beschreven. Onderdeel vergunningen werkt daar op dit moment in BUCH verband aan.
- Enige onderdeel waar we op dit moment nog niet aan voldoen is de 24 uren bereikbaarheid van de BOA's. De RUD NHN voldoet wel aan de 24 uren bereikbaarheid. Hier wordt in 2019 in BUCHverband naar gekeken.

### 3. Inhoud en Prioriteiten

De criteria voor inhoud en prioriteiten bepalen de minimale ondergrens binnen de werkprocessen. Het gaat bijvoorbeeld om criteria met betrekking tot de diepgang waarmee getoetst wordt en landelijke prioriteiten.

Door de VROM-Inspectie is in het verleden een „adequate niveau“ gedefinieerd. Dit niveau betrof niet alleen de wettelijke eisen, maar ook procedurele en inhoudelijke eisen voor niet-wettelijke elementen voor een goede taakuitoefening.

- Sinds 2015 hebben wij zowel voor toezicht en handhaving als voor vergunningverlening een beleidsvisie waarin wij aangeven op welk niveau wij onze vergunningen toetsen en ons toezicht ter plaatse doen. Daarbij hanteren wij de landelijke richtlijnen (het toets en integrale toezichtprotocol van de Vereniging Bouw- en Woningtoezicht).

#### Samenvatting:

1. Op onderdeel 1 voldoen wij slechts niet aan criteria 8, 13 en nummer 15 vanwege diepgaande kennis van asbest van de juristen van vergunningverlening, een aanvullende opleiding Post HBO Bouwfysica voor de bouwplantoetsers en de vliegreuen niet op de onderdelen 3, 7 en 8 en we hebben slechts 1 constructeur in dienst en geen contracten met de partijen waarmee we samenwerken.
2. Op onderdeel 2 voldoen wij slechts niet omdat de BOA nog niet 24 uur bereikbaar is.
3. Op onderdeel 3 voldoen we.

### **Wat gaan we hieraan doen?**

Zoals uit het voorgaande blijkt, voldoen we slechts op details niet aan de kwaliteitscriteria. De vraag is nu of we daarin moeten gaan investeren. Enerzijds moeten we ons de vraag stellen of dit van een gemeente met de grootte van Bergen gevraagd kan worden. Anderzijds is het wetsvoorstel Kwaliteitsborging voor het Bouwen in de maak, waardoor het zeer onzeker is welke taken wij in de toekomst nog moeten uitvoeren.

### **Competenties**

Alhoewel de kwaliteitscriteria niet over competenties gaan, is het wel goed om deze hier nog even aan te stippen.

Onze mensen worden geselecteerd en getraind op een aantal competenties. De medewerkers zijn goed op hoogte van de wet- en regelgeving op het gebied van het omgevingsrecht en in het bijzonder die van de WABO en het Bouwbesluit. Ze beschikken over goede communicatieve en adviserende vaardigheden, ze zijn doortastend ingesteld en werken nauwkeurig. Medewerkers zijn in staat met creatieve oplossingen te komen, denken met de klant mee en adviseren daarbij breder dan gevraagd wordt. Daarnaast zijn ze zelfstandig en staan ze stevig in hun schoenen. Werkorganisatie BUCH werkt vanuit de kernwaarden: samenwerkend, professioneel, innoverend en verbindend.

### **Samenwerkend**

De beste oplossingen komen voort uit samenwerking met elkaar. Samenwerking staat bij ons niet alleen voor intern samenwerken van de medewerkers van de werkorganisatie, maar juist voor een inspirerende verbinding met alle deelnemers van het speelveld: medewerkers, bestuur, politiek, inwoners, ondernemers en organisaties. Effectief samenwerken is gebaseerd op betrokkenheid, flexibiliteit, wederzijds respect en vertrouwen.

### **Professioneel**

Werkorganisatie BUCH verstaat het vakmanschap en de deskundigheid. We zijn op de hoogte van de laatste ontwikkelingen en werken kwaliteitsgericht en transparant. Bij kwalitatief hoogwaardige dienstverlening is inlevingsvermogen in de inwoner een absolute voorwaarde. We zijn constant in beweging om onze kwaliteit, vaardigheden en kennis te verbeteren.

### **Innoverend**

We geven elkaar de ruimte om innovatieve oplossingen te bedenken, buiten de gebaande paden te treden en creatief te denken. Dat altijd vanuit de doelstelling om de kwaliteit van dienstverlening aan onze inwoners, bedrijven en instellingen te optimaliseren. We sluiten aan bij de mogelijkheden die de digitale wereld ons biedt, als de inwoner daar behoefte aan heeft. Lef wordt daarbij gewaardeerd, we accepteren dan wel dat we fouten kunnen maken. Vertrouwen geven is de basis.

### **Verbindend**

Wij zoeken actief verbinding met onze inwoners, bedrijven, instellingen, bestuurders en collega's. We pakken zaken samen op en dragen daarbij gezamenlijk de verantwoordelijkheid. We streven naar vertrouwen in elkaar. Dat doen we ook door op zoek te gaan naar wat ons samen inspireert en enthousiasmeert.

Op die manier proberen we te bewerkstelligen dat we voldoen aan het bedrijfsplan van de BUCH. In hoofdstuk 7 van het bedrijfsplan is de visie op de werkorganisatie nader uitgewerkt. Deze visie geeft een concreet beeld van de toekomst van de Werkorganisatie BUCH op het gebied van 'klant', 'organisatie', 'medewerker' en 'bestuur':

Uitgangspunt is dat de werkorganisatie een kwalitatief hoogwaardige, efficiënte en innovatie dienstverlening biedt aan onze 'klant': inwoners, bedrijven en instellingen. Onder kwalitatief hoogwaardig, innovatief en efficiënt wordt verstaan:

- Accuraat, dichtbij en snel;
- Integer, transparant en met inlevingsvermogen in de buitenwereld;
- Persoonlijk waar nodig, digitaal waar kan;
- Vernieuwend, buiten de gebaande paden, creatief;
- Aansluiten bij de nieuwe technologische, digitale (media)mogelijkheden die inwoners gebruiken;
- Binnen de financiële mogelijkheden.

Ons specifieke doel daarbij is de 'klant' zo goed mogelijk bedienen en de toekomstige Omgevingswet zo goed mogelijk uitvoeren.

Om dit kracht bij te zetten hebben wij een projectleider klantbegeleiding VTH aangetrokken. Zij is verantwoordelijk voor een onderzoek naar de wijze waarop wij de klant van dienst kunnen zijn (kanaalverleiding) ten aanzien van de VTH producten. Belangrijke vragen die zij gaat beantwoorden zijn, aan welke kanalen (post, balie, e-mail e.d.) heeft de klant behoefte en welke gebruikt zij niet en op welke kanalen moeten we dus vooral inzetten?

**Bijlage 1 Definitief oordeel IBT 2018**

## **Bijlage 2      Evaluatie handhavingsbeleid 2014-2018**

### **1. Inleiding**

In dit stuk wordt het Handhavingsbeleid 2014 - 2018 van de gemeente Bergen geëvalueerd. In het Handhavingsbeleid worden de algemene beleidsuitgangspunten van de Gemeente Bergen geformuleerd. Dit beleid beperkt zich tot handhaving van de regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving, zoals: bouwen en slopen, ruimtelijke ordening, milieu, openbare ruimte en Algemene plaatselijke verordening (Apv) en bijzondere wetten. Overige beleidsterreinen zijn buiten beschouwing gelaten.

### **2 Evaluatie integraal en regionaal opgepakt**

In eerste instantie is het beleid intern geëvalueerd. Voorts is deze evaluatie tot stand gekomen in samenwerking met de BUCH gemeenten, de RUD NHN en de Veiligheidsregio.

Deze evaluatie is onderdeel van de wettelijk voorgeschreven beleidscyclus. De evaluatie ziet op de periode 2014–2018 en is mede gebaseerd op de jaarverslagen met betrekking tot de uitvoering van de handhaving in deze beleidsperiode.

### **4 Evaluatie handhavingsbeleid**

Hieronder worden de belangrijkste evaluatiepunten van het handhavingsbeleid beschreven. Denk daarbij aan elementen die zeker gecontinueerd moeten worden of onderwerpen die juist in het nieuwe beleid niet of anders geformuleerd moeten worden.

Hieronder de evaluatiethema's die vervolgens in subparagrafen worden uitgewerkt:

1. sanctiestrategie (§ 4.1);
2. toezichtstrategie (§ 4.2);
3. afwikkeling klachten (§ 4.3);
4. handhavingsprojecten (§ 4.4);
5. samenwerking met handhavingspartners (§ 4.5);
6. beleidsmatige afstemming en organisatorische inbedding beleid (§ 4.6);
7. beleidsdoelstellingen (§ 4.7).

#### **4.1 Sanctiestrategie**

De sanctiestrategie die in het handhavingsbeleid is opgenomen gaat uit van een tweestappenplan, namelijk: een vooraanschrijving en vervolgens een definitieve aanschrijving. In spoedeisende situaties kan van de vooraanschrijving worden afgezien en dient direct via een definitieve aanschrijving, indien noodzakelijk, met bestuursdwang de situatie beëindigd te worden.

De overgrote meerderheid van de handhavingszaken is door middel van het tweestappenplan afgehandeld. Wel is in een aantal gevallen de bouw stil gelegd wegens het bouwen zonder of in afwijking van een vergunning. Wij hebben daarom geen redenen om deze strategie te wijzigen.

#### **4.2 Toezichtstrategie**

In het handhavingsbeleid wordt toezichtstrategie uitgewerkt. Toezicht vindt in dit kader op de volgende wijze plaats:

- a) Routinematig,
- b) Opleveringscontrole,
- c) Projectmatig.
- d) Ad hoc.

*Ad. a: Routinematig*

In de beleidsperiode 2014- 2018 hebben wij regelmatig routinematig controles gehouden. Het grondgebied van de gemeente is opgedeeld in drie delen, waarbij elke toezichthouder een deel "onder zijn hoede" heeft. Het resultaat van een dergelijke toezichtstrategie is dat de toezichthouders voor een groot deel op de hoogte zijn van hetgeen binnen hun grondgebied speelt.

*Ad b: Opleveringscontrole*

Bij oplevering van een bouwwerk wordt gecontroleerd of het bouwwerk conform de verleende vergunning is gebouwd. In een aantal gevallen heeft deze toezichtvorm tot handhaving geleid, waarbij de vergunninghouder is gesommeerd om het bouwwerk aan te passen, dan wel een nieuwe vergunning aan te vragen.

*Ad c: Projectmatig*

Wij hebben in de voornoemde beleidsperiode geen projectmatig toezicht gehouden. Dit heeft te maken met het feit dat er in de genoemde periode weinig projecten zijn uitgevoerd. Deze toezichtstrategie kan goed toegepast worden bij projectmatig werken en zal een plek krijgen in het nieuwe beleid.

*Ad d: Ad hoc*

Ad hoc zijn de toezichtbezoeken die niet in te plannen zijn, maar waar meestal als gevolg van bijzondere omstandigheden toch de nodige aandacht aan geschonken moet worden. Hierbij moet gedacht worden aan controles als gevolg van calamiteiten, weersomstandigheden en dergelijke. Deze toezichtvorm laat zich niet plannen maar neemt wel een substantieel deel van de toezichtcapaciteit in beslag.

Naast deze toezichtstrategie is integraal toezicht als centraal onderwerp in het beleidsdocument opgenomen. In de genoemde beleidsperiode zijn duidelijke contacten gelegd met onze externe handhavingpartners. Vanuit deze samenwerking wordt signaaltoezicht gehouden. In de nieuwe beleidsperiode zal dit worden geïntensiveerd.

### **4.3 Afwikkeling klachten**

Een substantieel deel van de handhavingcapaciteit wordt besteed aan klachten dan wel verzoeken om handhaving van inwoners of ondernemers die voortkomen uit conflicten tussen de burens onderling. De laatste jaren is er sprake van een serieuze toename van dergelijke klachten en verzoeken om handhaving. Om tot een efficiënte uitvoering te komen zal nog nadrukkelijker dan nu een directe relatie gelegd moeten worden tussen risico's, prioriteiten, capaciteit en doelen.

Vanwege de capaciteit is in de loop van de beleidsperiode de keuze gemaakt om (anonieme) klachten niet direct in behandeling te nemen, maar aan de hand van zijn prioriteit op een later moment op te pakken. Indien men een serieuze klacht heeft wordt men geattendeerd op de mogelijkheid om een handhavingverzoek in te dienen. Hiermee wordt de beschikbare capaciteit effectiever ingezet. In de komende beleidsperiode zal deze lijn voortgezet worden. Daarnaast kan in voorkomende gevallen buurtbemiddeling een rol spelen in het beperken van onnodige handhavingstrajecten.

### **4.4 Handhavingsprojecten**

In de afgelopen beleidsperiode zijn er geen projecten uitgevoerd binnen de reguliere capaciteit. Wel is het project bewoning van recreatiewoningen gedaan, maar dat valt niet onder de scope van deze evaluatie en wordt op zichzelf geëvalueerd. In het beleid is wel opgenomen dat er planmatig en projectmatig gewerkt zal worden. De wijzigingen in de organisatie hebben er

echter toe geleidt dat er weinig aandacht is geschonken aan projectmatig werken. De komende beleidsperiode zal vanuit de teamleiding meer gestuurd worden op project en procesmatig werken. In de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's zullen projecten worden opgenomen en hier zal ook over gerapporteerd worden in de jaarlijkse handavingsjaarverslagen.

#### **4.5 Samenwerking met handavingspartners**

In de afgelopen beleidsperiode zijn de contacten met onze regionale samenwerkingspartners verbeterd. De toezichthouders van de verschillende disciplines en verschillende instellingen weten elkaar goed te vinden. Er zijn duidelijke werkafspraken gemaakt met bijvoorbeeld de Veiligheidsregio en de RUD NHN. Daarnaast worden de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's van de verschillende instellingen op elkaar afgestemd, waardoor we beleidsmatig ook parallel lopen. Dit zal ook tot uitdrukking komen in de nieuwe beleidsvisie.

#### **4.6 Beleidsmatige afstemming en organisatorische inbedding beleid**

In het nieuwe handavingsbeleid moet nog sterker de nadruk liggen op de integrale werkwijze. Niet alleen met onze handavingspartners, maar ook met de interne afdelingen. Elk beleidsdocument dat uitvoerend van aard is moet een handavingsparagraaf bevatten. Dit moet afgestemd worden met team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH). Indien bij uitvoering van werkzaamheden handhaving een rol speelt dient dit team aangehaakt te worden. Met andere woorden, ondanks de functiescheiding moeten beleid, besluitvorming, toezicht en handhaving eenduidig zijn, zodat het gemaakte beleid ook goed uitgevoerd kan worden. In de komende jaren gaan we daar actief mee aan slag om zo steeds meer naar de voorkant te komen en mensen en collega's pro actief en vooraf te informeren en te begeleiden naar een goed product.

#### **4.7 Evaluatie beleidsdoelstellingen**

Het handavingsbeleid bevatte algemene uitgangspunten die als richtlijn dienen voor de ambtelijke organisatie voor de uitvoering van de belangrijkste toezicht- en handavingstaken op het terrein van de bebouwde en onbebouwde omgeving. Deze uitgangspunten zijn:

- Primaire inzet op optimale communicatie met de burger.
- De eigen verantwoordelijkheid van de burger staat voorop waar het de naleving van regels betreft.
- Wij streven naar optimale inzet van middelen voor wat betreft effectiviteit en efficiency.
- Duurzaamheid is een gemeentelijk speerpunt.
- De gemeente treedt slagvaardig op tegen overtreding van regelgeving.
- De inzet van middelen houdt gelijke tred met de ernst van de mogelijke risico's. Veiligheids- en gezondheidsrisico's hebben prioriteit.
- Er is in principe geen ruimte voor het gedogen van overtredingen.

Maandelijks hebben we via diverse kanalen met onze inwoners gecommuniceerd. We hebben artikelen in de gemeentekrant en op de website geplaatst en in specifieke gevallen mensen per brief over een onderwerp geïnformeerd. Daarbij valt te denken aan een brief aan eigenaren van bovenwoningen over de brandscheidingen, of een brief aan eigenaren van een openbaar zwembad over de veiligheid van rvs ophangconstructies. Ook sturen we jaarlijks een brief aan maneges en pensionstallen over het opruimen van paardenmest op de openbare weg. Ook in de komende beleidsperiode gaan we hiermee door.

We proberen in alle aspecten van ons werk effectief en efficiënt te zijn, maar dit kost op dit moment nog vrij veel capaciteit. Denk aan het plannen van onze controles, het inrichten van ons informatiesysteem Squit, e.d. Met name in de inrichting van Squit kan de komende beleidsperiode nog een slag gemaakt worden.

Door de capaciteit hebben we duurzaamheid deze beleidsperiode meegenomen in onze reguliere controles, maar was daar niet altijd even veel tijd voor. In de komende beleidsperiode zullen we daar meer nadruk op leggen.

Sinds 2015 investeren we veel meer in het voortraject en is de insteek er altijd minnelijk uit proberen te komen. Door de andere aanpak is het aantal handhavingstrajecten met 1/3 afgenomen. Hier gaan we in de komende beleidsperiode zeker mee door.

Onze gemeente kent een groot aantal unieke waarden. Daaruit komt een aantal opgaven voort: Behoud van de recreatieve waarden is voor Bergen belangrijk. Om deze waarden te behouden moet met prioriteit aandacht worden gegeven aan het volgende:

- Het toezicht moet er op zijn gericht het strand aantrekkelijk, schoon en veilig te houden.
- Het toezicht op de (brand-)veiligheid van hotels en pensions.
- Het tegengaan van permanente bewoning van recreatiewoningen.
- Het voorkomen van verrommeling door afvaldump, illegale uitstallingen, et cetera.
- De centrumgebieden van Bergen en Egmond aan Zee zijn toeristische trekpleisters. Het behoud van die aantrekkingskracht moet worden gecombineerd met het tegengaan van onevenredige overlast.
- Bergen is een levendige gemeente met veel reuring door evenementen die een regionale en soms landelijke uitstraling hebben. Een ongestoord en veilig verloop van die evenementen heeft prioriteit. Gelijktijdig is daarbij de opgave om aantasting van het woonklimaat tot een minimum te beperken.
- Meer in het algemeen is het toezicht gericht op het behoud van landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

De afgelopen periode hebben we vooral ingezet op het strand aantrekkelijk, schoon en veilig te houden, op de (brand-)veiligheid van hotels en pensions op het tegengaan van permanente bewoning van recreatiewoningen (in een apart project) en op het voorkomen van verrommeling door afvaldump en illegale uitstallingen.

De laatste jaren zien wij een verbetering ten aanzien van loslopende honden op het strand. Doordat de intensiviteit de laatste jaren is opgevoerd is merkbaar dat hondenbezitters zich meer bewust zijn van de regels ten aanzien van loslopende honden. Ook zijn de borden en de strandfolder hierop aangepast. De verschillende zones blijven voor buitenstaanders ingewikkeld en is het een taak van de handhavers gebleken dit beleid uit te leggen aan strandbezoekers. Deze zelfde positieve lijn is merkbaar bij objecten, voertuigen, milieuaspecten, recreatieactiviteiten en evenementen op het strand. Een lastig punt blijven vaartuigen en jetski's. Deze blijken in de praktijk moeilijk handhaafbaar.

Ten aanzien van de brandveiligheid van hotels en pensions is een grote inhaalslag gedaan. Door de wijziging van het Bouwbesluit in 2012, moesten panden die voorheen konden volstaan met rookmelders, nu een brandmeldinstallatie hebben. Vanwege de hoge kosten die daarmee gemoeid gaan, gaat hier veel tijd in zitten. Mensen doen de investering niet zomaar, wat soms heeft geleid tot een handhavingstraject. De komende jaren zal de inzet hierop echter weer terug gebracht kunnen worden tot de reguliere werkvoorraad en kunnen we inzetten op andere onderdelen, zoals de brandveiligheid van zorginstellingen.

Het project permanente bewoning loopt nog tot en met 2020. Daarna zal deze problematiek in de reguliere werkvoorraad worden opgenomen.

Het voorkomen van verrommeling door afvaldump is een continue proces. We zien nog geen vermindering in het aantal meldingen en constatering en dus blijven we daar de komende



jaren op inzetten. Illegale uitstallingen en vooral hinderlijke uitstallingen is met de introductie van 'ondergeschikte horeca' bij detailhandel toegenomen en vergde relatief veel inzet. We verwachten dit ook de komende jaren nog door te moeten zetten.

Het behoud van de aantrekkingskracht van de centrum hebben we meegenomen in onze reguliere controles en is geen specifiek onderwerp van aandacht geweest. We houden de centrum aantrekkelijk door het tegengaan van onevenredige overlast.

De inzet op evenementen was de afgelopen beleidsperiode hoog vanwege de veiligheid en de impact die een evenement heeft op de omgeving. We hebben ingezet op het vroegtijdig informeren van de initiatiefnemers om zo vooraf alles goed te regelen en de overlast te beperken. Dat heeft zijn vruchten afgeworpen. Het aantal klachten en meldingen is aanzienlijk afgenomen.

Het toezicht op het behoud van landschappelijke en cultuurhistorische waarden heeft geen specifieke aandacht gehad vanwege de capaciteit. Wel is dit meegenomen in de reguliere (bouw)controles en is hier ook op gehandhaafd.

## **5 Samenvatting**

In deze beleidsperiode is, naar aanleiding van nieuwe wet- en regelgeving, voor het eerst echt ervaring opgedaan met beleidsmatig en integraal toezicht en handhaving. Uit de Jaarverslagen en doelstellingen blijkt dat het leren en implementeren niet altijd met die snelheid is verwezenlijkt dan was voorgenomen. De komende beleidsperiode zal dit proces, ook in BUCH verband, verder worden uitgewerkt.