

<b>Kadernota 2022</b>		
<b>Gemeente</b>	<b>Besluit</b>	<b>Reactie</b>
<b>Bergen, Drechterland, Heiloo, Hoorn, Stede Broec, Enkhuizen en Castricum</b>	Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de Kadernota 2022 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.	-
<b>Alkmaar</b>	De raad neemt kennis van de kadernota en ziet geen aanleiding voor het indienen van een zienswijze ten aanzien van de Kadernota 2022 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.	-
<b>Koggenland</b>	De kadernota Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2022 voor kennisgeving aan te nemen en een negatieve zienswijze af te geven gericht op het onderdeel Omgevingswet.	De kadernota is aangepast op het onderdeel Omgevingswet.
<b>Medemblik</b>	De kadernota 2022 en het bestuursvoorstel Omgevingswet van het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord voor kennisgeving aan te nemen en de volgende zienswijze af te geven: <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Een positieve zienswijze op de autonome ontwikkelingen.</li> <li><input type="checkbox"/> Een negatieve zienswijze op het voorgestelde nieuwe beleid (bestuursvoorstel Omgevingswet) omdat de financiële positie van de gemeente hier geen ruimte voor biedt.</li> <li><input type="checkbox"/> Nieuw beleid zoveel mogelijk uit bestaande middelen dekken.</li> <li><input type="checkbox"/> De Veiligheidsregio te verzoeken om bij volgende kadernota's de visie en ontwikkelingen korte termijn meer te specificeren.</li> </ul>	Het voorstel Omgevingswet is ingetrokken. Ook de kadernota is op dit onderdeel aangepast. In plaats van het voorstel Omgevingswet heeft het DB een procesvoorstel gedaan om te komen tot een meer gedragen besluit over de dienstverlening en de financiering ervan.
<b>Opmeer</b>	a. Wij verzoeken de veiligheidsregio om bij volgende kadernota's de visie en ontwikkelingen korte termijn meer te specificeren. b. Wij verzoeken de veiligheidsregio om de financiële consequenties van de Omgevingswet te vertalen in de komende begroting en apart uitleg te geven over hoe het bedrag van € 400.000,- tot stand is gekomen.	a. In de begroting zal dit meer gespecificeerd worden. De kadernota is slechts bedoeld om de kaders te schetsen. b. Aan dit verzoek zal tegemoet gekomen worden.

	<p>c. Wij verzoeken de veiligheidsregio inzicht te geven in wat voor de gemeenten de risico's zijn die voortkomen uit de impact van de taakstelling op de kwaliteit van de uitvoering van de taken door de veiligheidsregio.</p>	<p>c. Dit is afhankelijk van bestuurlijke keuzes. Op dit moment wordt inzichtelijk gemaakt wat de verschillende keuzes en de daarmee samenhangende risico's voor de gemeenten kunnen zijn. De gemeenten zullen hier uiteraard over worden geïnformeerd en geraadpleegd. Deels kan deze taakstelling worden gerealiseerd door het slim organiseren en optimaliseren van de bestuurlijke, operationele en organisatorische activiteiten samen met de gemeenten en andere partners, om de impact van de taakstelling op de kwaliteit van de door de veiligheidsregio uit te voeren taken te minimaliseren.</p>
<b>Heerhugowaard</b>	<p>1. Onderstaande zienswijze af te geven over de kadernota 2022 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord:</p> <p>a. Het gesprek aan te gaan met de gemeenten over hoe de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord kan meebewegen met de financiële uitdagingen waar gemeenten in de komende jaren voor staan.</p> <p>b. De kadernota 2022 gewijzigd vast te stellen, te weten zonder het bedrag van € 400.000 als gemeentelijke bijdrage voor het basispakket Omgevingswet.</p>	<p>a. De veiligheidsregio is bereid het gesprek aan te gaan met de gemeenten over hoe zij kan meebewegen.</p> <p>Twee voornemens hiertoe staan in de kadernota vermeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-De mogelijke positieve jaarrekeningresultaten worden in eerste instantie terug gegeven aan de gemeenten.</li> <li>-Het dagelijks bestuur stelt voor om als onderdeel van de sobere koers een taakstelling voor 2022 en 2023 van in totaal 3% wat neerkomt op een structurele bezuiniging van € 1.360.000.</li> </ul> <p>b. De uitkomst van de dialoog over de Omgevingswet zal in de begroting worden verwerkt.</p>
<b>Langedijk</b>	<p>Onderstaande zienswijze af te geven over de kadernota 2022 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord:</p> <p>Het gesprek aan te gaan met de gemeenten over hoe de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord kan meebewegen met de financiële uitdagingen waar gemeenten in de komende jaren voor staan.</p>	<p>Zie het antwoord hierboven.</p>
<b>Den Helder (15 februari), Hollands Kroon (18 februari), Schagen (9 februari) en Texel (3 februari) (Noordkop)</b>	<p>Deze kadernota gaat niet specifiek over 2022, maar over de periode 2020-2024. Het ontbreken van specifieke informatie maakt het lastig voor gemeenten om een goed beeld te krijgen over de financiële verwachtingen voor gemeenten in 2022.</p> <p>Het ontbreken van de verdeelsleutel draagt daar niet aan bij.</p> <p>Het is goed om te zien dat de veiligheidsregio zichzelf het doel stelt om te bezuinigen. De haalbaarheid hiervan is niet verder</p>	

uitgewerkt. Er zijn verschillende financiële risico's die de haalbaarheid van de bezuiniging in de weg kan staan. Zoals de kadernota aangeeft zijn de kosten voor de Omgevingswet nog niet bekend. Verder wordt er niets gezegd over het financiële risico van 4-6,5 miljoen euro dat nodig kan zijn voor de komende taakdifferentiatie binnen de brandweer. Wij gaan ervan uit dat deze door de Rijksoverheid betaald wordt en dit niet wordt doorberekend aan de gemeenten. Het ontbreken van een duidelijke financiële paragraaf maakt het lastig voor de gemeenteraad om haar rol op een goede manier in te vullen.

De wettelijke ontwikkelingen en ambitie in de kadernota 2022 past niet bij de huidige (financiële) situatie. Wij verzoeken de veiligheidsregio voor de behandeling in het AB duidelijkheid te verschaffen in de financiële consequenties van de kadernota en/of duidelijkheid over hoe er met de risico's omgegaan wordt als deze niet direct vertaald kunnen worden in cijfers. Zodat het voor de gemeenten duidelijk is hoe, wanneer en met welke consequenties rekening gehouden moet worden.

Daarnaast constateren we dat de vergadering van het algemeen bestuur van de veiligheidsregio steeds meer gebruikt wordt om ook op andere onderwerpen, niet zijnde taken van de veiligheidsregio, afstemming te zoeken tussen burgemeesters. Dit is op zich geen ongewenste ontwikkeling, zolang duidelijk is dat het hier gaat om het zoeken van afstemming en niet om nieuw beleid. Er moeten bewuste keuzes gemaakt worden wat wel ondergebracht wordt bij de veiligheidsregio en wat bij de gemeenten blijft liggen. We verzoeken de veiligheidsregio om een duidelijke scheiding aan te brengen in de beleidsstukken, en in de verantwoording van de financiële stukken, tussen de taken van de veiligheidsregio en de onderwerpen die ter sprake komen waarbij het AB als burgemeestersoverleg gebruikt wordt.

De consequenties van de bezuinigingen en de (bestuurlijke) keuzes worden uitgewerkt.

Het Veiligheidsberaad zit ook op de lijn dat de Rijksoverheid deze kosten moet compenseren.

<p>Zienswijze 3: Kadernota 2022 VRNHN – Zorg en veiligheid. De kadernota geeft aan dat het programma Zorg en Veiligheid in 2023-2025 naar verwachting een vast thema wordt. De rol van de veiligheidsregio is faciliterend doordat de commissie Zorg en Veiligheid gebruik maakt van de bestaande infrastructuur van de veiligheidsregio. Dat de commissie gebruik maakt van de veiligheidsregio als vehicle, betekent niet dat dit ook taken zijn van de veiligheidsregio. Zoals onder zienswijze 2 weergegeven moet er een duidelijke scheiding aangebracht worden tussen taken van de veiligheidsregio en taken waarbij de veiligheidsregio alleen een faciliterende rol heeft. Het moet een politieke keuze zijn of dit wel een vast thema wordt of niet. Vooralsnog is het de insteek van de gemeenteraden in de Kop van Noord-Holland om de zorg(-veiligheid) dichtbij de burgers te organiseren. Het is daarom erg belangrijk om steeds scheiding te maken tussen de afstemmingsorganisatie, het opstellen van beleid en de uitvoering van beleid en daarover tot goede samenwerkingsafspraken te komen. Hierbij moet scherp benoemd worden wat de gemeentelijke verantwoordelijkheid is en wat in de sub regio kan/moet worden georganiseerd en wat bovenregionaal georganiseerd kan worden. Zoals eerder aangegeven in de zienswijze op het Regionaal Beleidsplan 2020-2023, gaat de gemeenteraad er vanuit dat zij worden meegenomen in de ontwikkelingen voordat het beleid definitief wordt en financiën voor niet-wettelijke taken doorberekend worden. Het is nog niet duidelijk gemaakt welke positie en rol de veiligheidsregio inneemt als het een vast thema wordt en of deze rol niet door een andere organisatie kan, moet of hoort te worden uitgevoerd.</p>	<p>Hier is blijvend aandacht voor. Bestuurders hebben tijdens de tweedaagse in mei 2018 aangegeven de regionale afstemming tussen zorg en veiligheid beter te willen organiseren en voorgesteld deze bestuurlijke commissie in te richten. De dialoog wat wel en wat niet de taken van de veiligheidsregio zijn wordt constant gevoerd en verloopt goed.</p> <p>In deze bestuurscommissie streven we ernaar om tezamen met de betrokken partners af te stemmen op een aantal thema's op het snijvlak van veiligheid en het gemeentelijk sociaal domein. De rol die de veiligheidsregio daarin inneemt, is aan de ene kant een adviserende en ondersteunende rol richting de commissie en aan de andere kant, indien gevraagd, een regisserende en begeleidende rol op de te behandelen thema's/vraagstukken. Dit betekent dat de veiligheidsregio dus geen inhoudelijke taken van de gemeenten overneemt, maar juist een bijdrage levert aan een verbeterde samenwerking.</p> <p>Voor behandeling in de commissie Zorg &amp; Veiligheid bestaan een aantal uitgangspunten (uitgewerkt in de notitie 'Sturen en verbinden in Zorg &amp; Veiligheid'). Dit moeten thema's zijn, die een aanvullende, gezamenlijke inspanning vragen en dus niet vanuit het reguliere takenpakket van één organisatie kunnen worden opgepakt. Daarnaast moeten het thema's zijn waarbij minimaal twee van de regionale diensten (veiligheidsregio, GGD, politie) betrokken zijn.</p>
---	---

		De commissie is zo georganiseerd dat de noodzakelijke variëteit van de netwerken op uitvoerend niveau blijft bestaan, terwijl op bestuurlijk niveau de thema's goed worden verbonden.
	<b>Opmerkingen / vragen</b>	
<b>Castricum</b>	Ten aanzien van de Kadernota 2022 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord de nullijn te hanteren voor de gemeentelijke bijdrage voor 2022.	Het doorvoeren van een indexatie is conform de afspraken die gemaakt zijn door de Regietafel GR-en (de FGUR). Het niet doorvoeren van een indexatie is feitelijk een taakstelling. Het algemeen bestuur heeft ingestemd om als onderdeel van de sobere koers een taakstelling voor 2022 en 2023 van in totaal 3% wat neerkomt op een structurele bezuiniging van € 1.360.000 op te leggen.

<b>Kadernota omgevingswet</b>		
<b>Gemeente</b>	<b>Besluit</b>	<b>Reactie</b>
<b>Bergen, Castricum, Heiloo , Hoorn, Opmeer</b>	Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van het bestuursvoorstel Omgevingswet van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.	-
<b>Koggenland en Medemblik</b>	De kadernota Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2022 voor kennisgeving aan te nemen en een negatieve zienswijze af te geven gericht op het onderdeel Omgevingswet.	-De kadernota is op het onderdeel Omgevingswet aangepast. -Het voorstel Omgevingswet is ingetrokken. Het DB heeft in plaats daarvan een procesvoorstel gedaan om te komen tot een gedragen besluit over de dienstverlening en de financiering ervan.
<b>Drechterland, Langedijk, Enkhuizen en Stede Broec</b>	Geen zienswijze af te geven/ geen wensen of bedenking over het voorstel	-
<b>Heerhugowaard</b>	Onderstaande zienswijze af te geven over het voorstel Omgevingswet: a. Het besluit over het minimale niveau voor het basispakket Omgevingswet (ad € 400.000) uit te stellen en het gesprek aan te gaan met de gemeenten over de inhoud van het basispakket en de daarbij behorende kosten.	Zie reactie hierboven.
<b>Alkmaar</b>	De volgende zienswijze af te geven ten aanzien van het voorstel Omgevingswet: De raad ondersteunt de lijn om gezamenlijk te onderzoeken welke taken in het kader van de invoering van de Omgevingswet bij de Veiligheidsregio blijven en welke bij de gemeente. Uitgangspunt is dat pas na afloop van het onderzoek voor Alkmaar een (financiële) vertaling en effectuering plaats kan vinden.	-

<p><b>Medemblik</b></p>	<p>De kadernota 2022 en het bestuursvoorstel Omgevingswet van het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord voor kennisgeving aan te nemen en de volgende zienswijze af te geven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Een positieve zienswijze op de autonome ontwikkelingen.</li> <li><input type="checkbox"/> Een negatieve zienswijze op het voorgestelde nieuwe beleid (bestuursvoorstel Omgevingswet) omdat de financiële positie van de gemeente hier geen ruimte voor biedt.</li> <li><input type="checkbox"/> Nieuw beleid zoveel mogelijk uit bestaande middelen dekken.</li> <li><input type="checkbox"/> De Veiligheidsregio te verzoeken om bij volgende kadernota's de visie en ontwikkelingen korte termijn meer te specificeren.</li> </ul>	<p>- Zie reactie hierboven.</p>
<p><b>Den helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel (Noordkop)</b></p>	<p>Zienswijze 4: Kadernota 2022 VRNHN – Omgevingswet. Het voorstel Omgevingswet wordt hieronder in een aparte zienswijze besproken. Zoals ook daar duidelijk wordt gemaakt staat de €400.000 ter discussie. Dit bedrag is wel opgenomen in de algemene kadernota 2022. De achtergrond en onderbouwing ontbreekt hoe tot dit bedrag is gekomen. Het is nog niet duidelijk welke taken de veiligheidsregio voor de gemeenten gaat doen. Het enige besluit dat in december 2018 genomen is, dat de veiligheidsregio onderzoek zou doen naar een vereenvoudiging van de financiering van het pakket risicobeheersing. De financiering van dit pakket wordt nu opgenomen in het nieuwe pakket voor de Omgevingswet. Het uitgangspunt blijft dat gemeenten betalen voor de diensten die zij afnemen. Zoals in de zienswijze op de begroting 2021 aangegeven wordt, is de veiligheidsregio verzocht om de financiële consequenties van de Omgevingswet in beeld te brengen en, naast het voorleggen aan het algemeen bestuur (AB) van VRNHN, ter goedkeuring te sturen naar de gemeenteraden. Daarnaast verzoeken wij de veiligheidsregio om de financiële consequenties van de Omgevingswet te vertalen in de komende begroting en apart uitleg te geven over hoe het bedrag van €400.000 tot stand is gekomen.</p>	<p>Zie reactie hierboven.</p>

Zienswijze 5: Voorstel Omgevingswet

Een eerste constatering is dat de datum van dit voorstel foutief is en moet zijn: 5 maart 2021. Er is nog geen besluit genomen op dit voorstel. Deze omissie is al eerder ambtelijk aangegeven, maar nog niet in de stukken aangepast. Dit voorstel voor het AB van 5 maart 2021 is inhoudelijk niet afgestemd met de gemeenten. Het is te prematuur om er op 5 maart 2021 een besluit over te nemen. Wij verzoeken de veiligheidsregio om eerst zorg te dragen dat alle gemeenten inhoudelijk op één lijn zitten en dit besluit, waarin onder andere het minimale niveau voor het basispakket wordt vastgesteld, uit te stellen. Twee inhoudelijke opmerkingen die al gemaakt kunnen worden: - De wettelijke taken die genoemd worden in bijlage 2 - de uitwerking van het basispakket, zijn niet automatisch de wettelijke taken van de veiligheidsregio. Het gaat hier om wettelijke taken van de gemeenten. Het is onduidelijk welke taken bij de veiligheidsregio komen te liggen per 2022. Hierin moet ook een politieke keuze gemaakt worden door gemeenten wat ze wel en niet door de veiligheidsregio willen laten uitvoeren. Op dit moment wordt deze mogelijkheid alleen aan gemeente Alkmaar en Den Helder geboden wat ook financiële gevolgen kan hebben voor de andere gemeenten. Taken die niet wettelijk zijn, kunnen niet in de Gemeenschappelijke Regeling (GR) opgenomen worden, tenzij gemeenten deze taken bij de veiligheidsregio neerleggen. Wanneer nodig moet de Gemeenschappelijk Regeling via de juiste procedure gewijzigd worden. Daarna kunnen er financiën aan gekoppeld worden. - De bijdrage genoemd in bijlage 1 onder inkomsten rijk, zijn geen inkomsten die de veiligheidsregio één op één kan toe-eigenen. De Omgevingsdienst (OD) zal hier ook uit betaald worden, omdat zij ook externe veiligheidsadviezen geven aan gemeenten. Er loopt al een project dat is opgezet door de GGD, OD en VRNHN. Ook via dat kanaal moeten de



	<p>inhoudelijke gesprekken gevoerd worden, zodat niet meerdere organisaties hetzelfde bedrag claimen. Er zijn meer inhoudelijke punten die ter discussie staan. Wij verzoeken het DB van de veiligheidsregio om voor 5 maart helderheid te geven over hoe de veiligheidsregio dit traject gaat inzetten. Daarnaast vragen wij de veiligheidsregio voor 5 maart afstemming te organiseren tussen de verschillende GR'en, zodat er eenzelfde (financieel, procedureel en inhoudelijk) aanpak is in de regio over de Omgevingswet.</p>	
<b>Opmerkingen / vragen</b>		
<b>Heiloo</b>	<p>Met dien verstande dat bij de aanbidding van de begroting 2022 de gemeenteraad inzicht wordt geboden hoe de middelen en taken met de komst van de omgevingswet over de gemeente en de drie GR-en samen (Veiligheidsregio, Omgevingsdienst en GGD) worden verdeeld, zodat de raad een afweging kan maken betreffende de budgetneutraliteit van deze operatie.</p>	<p>Hieraan zal worden voldaan.</p>

<b>Zienswijze voorgenomen besluit deelname wkgv</b>		
<b>Gemeente</b>	<b>Besluit</b>	<b>Reactie</b>
<b>Alkmaar, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel (Noordkop)</b>	Een positieve zienswijze te geven om deel te nemen aan de landelijke Werkgeversvereniging.	-
<b>Heerhugowaard, Enkhuizen Drechterland, Langedijk, Opmeer en Stede Broec</b>	Geen zienswijze in te dienen over het voorgenomen besluit tot deelname aan de landelijke Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's.	-
<b>Bergen, Castricum en Heiloo</b>	Conform het bepaalde in artikel 31A van de Wet gemeenschappelijke regelingen de volgende wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan het bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord: Voorstander te zijn ten aanzien van de deelname van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord aan de landelijke Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's, die namens de besturen van de veiligheidsregio's onderhandelt met de werknemersorganisaties en bindende afspraken maakt over arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de veiligheidsregio's (uitgezonderd medewerkers in de sector ambulancezorg; zij hebben een branche-cao).	-
<b>Opmerkingen/vragen</b>		
<b>Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel (Noordkop)</b>	Zienswijze 6: Het voorgenomen besluit om deel te nemen aan de landelijke Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV) Het financiële risico van dit besluit wordt bepaald door de hoogte van de kans dat de loonprijnsindexatie die afgesproken wordt in de WVSV niet	De indexatie is gebaseerd op de CBS-cijfers. Deze zullen zowel voor de gemeenten als de veiligheidsregio's leidend blijven.

<p>overeenkomt met de CAO van gemeenten. Als het percentage van de indexatie die door de WVSV wordt gehanteerd hoger is dan de huidige afspraken met gemeenten kan het zijn dat de veiligheidsregio meer moet betalen dan zij ontvangen van gemeenten. Wij gaan ervan uit dat de huidige indexatie afspraken gehandhaafd blijven en dit geen financiële gevolgen gaat hebben voor de gemeenten.</p>	