

**BESLUITFORMULIER BIJ B&W ADVIES**

Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling  
 Onderdeel: Beleid & Vastgoed  
 Adviseur: Zefran Hussain  
 Toestelnummer: 06 41 71 92 61  
 Datum: 3 december 2017

Registratienummer: BENW170718

Onderwerp: Advies winningsvergunning TAQA/ Bergen aan Zee

Inhoud: TAQA heeft een actualisatie van reeds bestaande winningsvergunning aangevraagd voor het onttrekken van gas uit ondergrondse voorkomens (ruimtes). Binnen de gemeente Bergen betreft dit putten die gelegen zijn in Bergen aan Zee. De Minister van Economische Zaken is bevoegd om de vergunning te verlenen en heeft, nadat hij aan Staatstoezicht op de Mijnen advies heeft gevraagd, aan u om advies gevraagd. Geadviseerd wordt te besluiten om de Minister overeenkomstig bijgevoegde conceptbrief te adviseren

Besluitnummer: b17.00528

**AKKOORD**

Paraaf FBA:

JM

Paraaf manager:

Circulatie	Akkoord	Datum	Bespreken	Primaat
Assistent gemeentesecretaris		14/12/2017		
Gemeentesecretaris		14/12/2017		
Burgemeester				
Wethouder Snabilie		15/12/2017		X
Wethouder Rasch				
Wethouder Mesu				
Wethouder van Huissteden				

Procedure	Datum
B&W	19-12-2017
OR/GO	

Registratienummers (indien van toepassing) van ingekomen brieven:  
 BENW170717

**Geadviseerde beslissing:**

Het college besluit:

1. Kennis te nemen van het advies van SodM van 8 november 2017;
2. In te stemmen met het advies en de Minister van Economische Zaken overeenkomstig bij gevoegde conceptbrief te adviseren;
3. De raad via de nieuwsbrief te informeren.

Openbaar	Vertrouwelijkheid
<b>Communicatie</b> (invullen in overleg met bureau Communicatie)	
nee	Persbericht (bijvoegen)
ja	Brief aan betrokkene (bijvoegen)

nee	Vermelden in Gemeentekrant en op <a href="http://www.bergen-nh.nl">www.bergen-nh.nl</a>
nee	Communicatie volgens bijgevoegd communicatieplan
ja	Anders, zie punt 3



## B&W-ADVIES

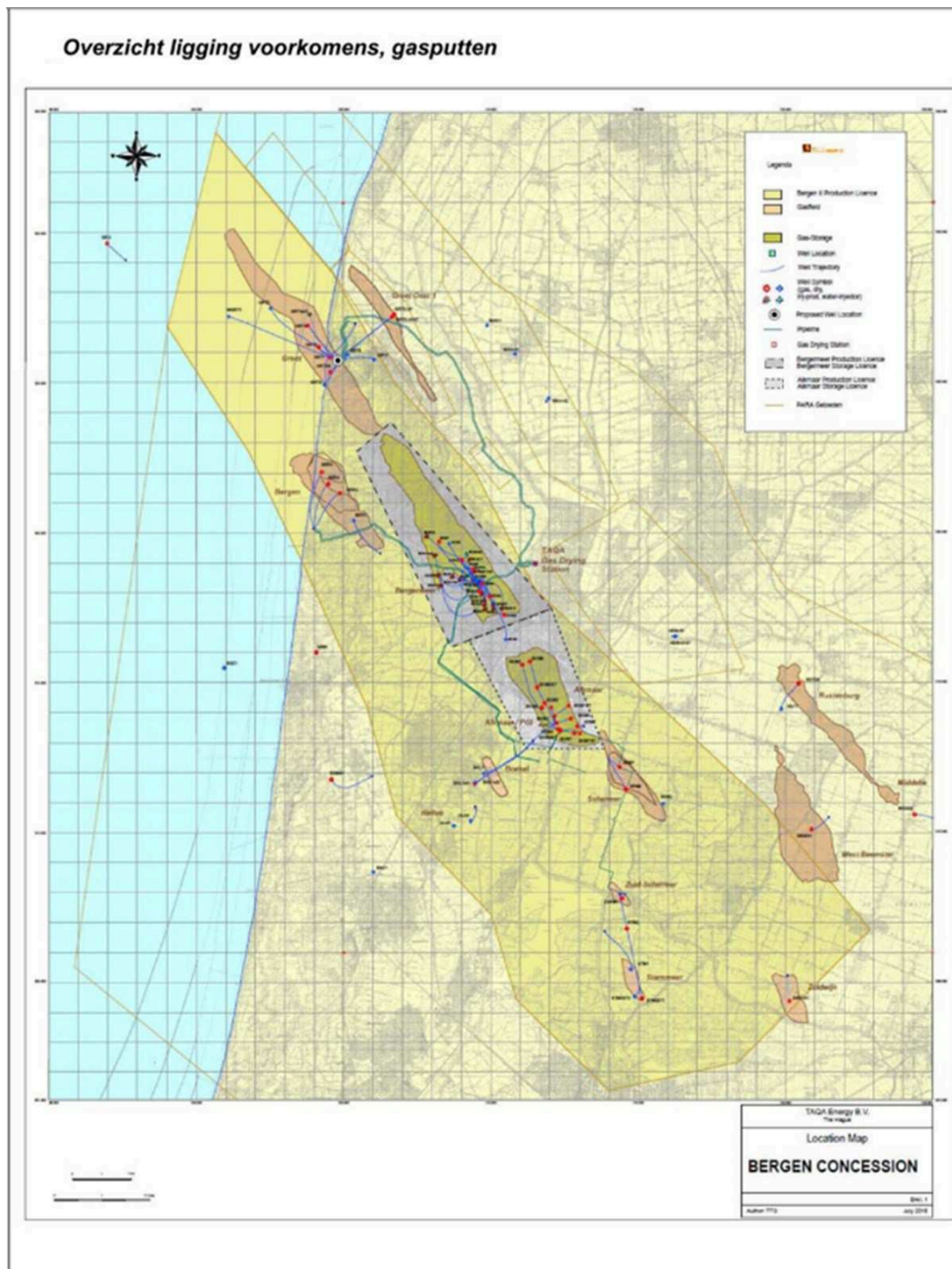
### 1. Waar gaat dit voorstel over?

TAQA heeft een actualisatie van de winningsvergunning voor het boren naar en onttrekken van gas uit ondergrondse voorraden (voorkomens) voor het gebied Bergen, Heiloo, Alkmaar, Groet en Schermer aangevraagd bij het Ministerie van Economische Zaken (EZ). De Minister van EZ is bevoegd voor een mijnbouwwerk en vormt daarmee het bevoegde gezag om te beslissen op een winningsvergunning zoals in casu is aangevraagd.

In het gebied van de winningsvergunning Bergen II (ook wel “Bergen Concessie” genoemd) wordt sinds 1972 aardgas gewonnen. Het aardgas bevindt zich in de diepe ondergrond, op 2000 tot 3000 meter diepte, in daar aanwezige geologische steenformaties. Deze gasvoerende formaties c.q. holtes, ook wel “voorkomens” genoemd zijn van boven en aan de zijkanten afgesloten door andere bodemlagen die geen gas doorlaten. Het aardgas zit dus opgesloten zoals in een ballon. Het aardgas is afkomstig van ondergrondse steenkoolafzettingen uit het carboon tijdperk en is over een periode van miljoenen jaren vanuit de ondergrond heen doorgetrokken naar de huidige positie. Het aardgas is vermengd met andere stoffen (verontreinigingen) en kan dus niet zonder bewerking worden gebruikt.

Het aardgas wordt gewonnen door middel van putten, die zijn geboord vanaf puttenlocaties op land naar de ondergrondse voorkomens (in het plaatje hieronder is het gebied van de gehele “Bergen Concessie” te zien).

Binnen de gemeente Bergen betreft het putten gelegen in Bergen aan Zee.



Vanaf de puttenlocatie stroomt het aardgas door een stelsel van buizen naar een centrale gasbehandelingsinstallatie. Daar wordt het aardgas op netwerkkwaliteit gebracht en gaat het behandelde gas het nationale gastransmissie-netwerk in.

De bij verwerking vrijgekomen stoffen, oftewel condensaat, wordt opgeslagen en per truck afgevoerd. Afscheiden water wordt per truck of per pijpleiding naar een niet meer voor de winning gebruikt gasvoorkomen gebracht, en daar weer teruggebracht in de ondergrond.

Bij een start van een gaswinning uit een voorkomen komt het aardgas vanzelf naar boven (druk in een voorkomen is hoger als de atmosferische druk waardoor aardgas naar boven

stroomt). Als er sprake is van een balans tussen de atmosferische druk en druk in een voorkomen dan wordt gebruikgemaakt van compressoren om het aardgas naar boven te pompen.

De gevraagde vergunning en het winningsplan ziet toe op de winning uit de voorkomens Bergen-Rotliegend, Groet-Rotliegend en Schermer-Platten. Het plan gaat ervan uit dat tot 2023 nog een geringe productie uit deze voorkomens mogelijk is. Deze vergunningaanvraag is een actualisatie van de eerder aangevraagde en verleende vergunning(en).

In het winningsplan wordt beschreven hoe en op welke (doelmatige en verantwoorde) wijze de laatste fase van winning uit deze reeds lang producerende voorkomens zal worden uitgevoerd. Ook is een uitgebreide seismisch risicoanalyse gemaakt en bij het winningsplan gevoegd. Verder is onderzoek gedaan naar bodemdaling.

In de vergunningaanvraag wordt uitgegaan dat schade door aardtrillingen (aardbevingen) laag is en dat de meeste bodemdaling al heeft plaatsgevonden in de periode vanaf 1972, zonder dat het tot schade heeft geleid. Van de nog resterende bodemdaling wordt uitgegaan dat dit zeer gering van aard zal zijn en ook niet zal leiden tot schade (deze en andere technische zaken zijn getoetst door Staatstoezicht op de Mijnen (SodM)). Aan (externe) veiligheid wordt zowel in de vergunningaanvraag als in de vergunning aandacht besteed. De (externe) veiligheid van de puttenlocaties en van de gasbehandelingsinstallatie wordt geregeld in de vergunning(svoorschriften), terwijl op het transport nationale wetgeving toeziet (Mijnbouwwet en het Besluit externe veiligheid buisleidingen).

De Mijnbouwwet artikel 6a geeft aan dat afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (AWB) van toepassing is. De vergunning komt tot stand via zogenaamde uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4).

Hieronder is ter illustratie een schema opgenomen van een verloop van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure.



Echter met de wijziging van de mijnbouwwet en regeling is de procedure om de te komen tot een vergunning ietwat gewijzigd. Daar waar voorheen de gedeputeerde staten alle adviezen van lagere overheden moesten verzamelen en aan de hand daarvan een advies moesten uitbrengen, kunnen alle lagere overheden (inclusief de provincie) zelfstandig een advies uitbrengen aan de Minister van Economische Zaken. Dit advies en andere adviezen vraagt de Minister voordat de vergunning, overeenkomstig de afdeling 3.4 AWB, wordt gepubliceerd. Echter voordat de Minister om dit advies vraagt, wordt aan Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) om advies gevraagd. Na het advies van SodM dienen de lagere overheden binnen 4 weken een advies in te dienen (Mijnbouwregeling, artikel 1.4.6). Deze termijn vangt aan op het moment dat SodM haar advies heeft uitgebracht.



Over dit advies wordt opgemerkt dat het een toets is van alle technische documenten die bij de vergunning zijn aangeleverd, inclusief de toetsing van de seismische risico's die zijn berekend. Na het advies van de SodM en de andere betrokken overheden wordt de Mijnraad (Technische Commissie Bodembeweging) om advies gevraagd. Pas nadat dit proces is afgerond, wordt de terinzagelegging voorbereid en in gang gezet.

Het advies wordt gevraagd aan uw college. Tijdens de terinzageleggingsperiode is het mogelijk om een zienswijze in te dienen, maar ook bezwaar en beroep aan te tekenen. Vorenstaande is een samenspel tussen uw college en de raad. U zult te zijner tijd hierover worden geïnformeerd en ontvangt dan ook stukken ter besluitvorming.

Hieronder zijn een aantal belangrijke passages uit het advies van SodM opgenomen. Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat deze onderwerpen verwerkt zijn in de bijgevoegde conceptbrief.



## Advies SodM d.d. 8 november 2017

### Bodemdalingsvoorspellingen en maatregelen om schade te beperken:

Op basis van deze evaluatie vindt SodM het aannemelijk dat de nog te verwachten bodemdaling als gevolg van de gaswinning minder dan 7 cm is, waarvan 5 cm als gevolg van het uiteindelijk opnieuw leeg produceren van de gasopslag. De nadelige gevolgen van bodemdaling zullen daarmee beperkt zijn. SodM ziet daarom geen aanleiding aanvullende voorwaarden te adviseren.

### Risicoanalyse bodemtrilling en maatregelen om schade te beperken:

Op basis van deze evaluatie vindt SodM de kans op bodemtrilling reëel. De monitoring door het reguliere netwerk van het KNMI, aangevuld met de extra seismische apparatuur die al door Taqa is geplaatst, biedt voldoende nauwkeurigheid om bij eventuele schadegevallen te kunnen bepalen of en waar een beving heeft plaatsgevonden. Wel adviseert SodM om Taqa een risicobeheerssysteem te laten opstellen.

### Nadelige gevolgen voor het milieu:

Op basis van deze informatie vindt SodM het aannemelijk dat het risico op nadelige gevolgen voor het milieu beperkt is en ziet daarom geen aanleiding om aanvullende voorwaarden op dit punt te adviseren.

### Toetsing planmatige winning:

Op basis van deze informatie is SodM van mening dat de voorgestelde winning, naar de huidige stand van kennis en technieken, gezien kan worden als een efficiënte manier van omgaan met in de ondergrond aanwezige delfstoffen.

### Conclusie:

De door SodM gecontroleerde risicobeoordelingen voor de bodemdaling en door gaswinning veroorzaakte bodemtrilling zijn correct onderbouwd. De voorgestelde beheersmaatregelen bij de winning en eventuele stimulatie zijn passend voor de risico inschattingen. Op basis van de door SodM getoetste weigeringsgronden zie ik geen aanleiding tot het onthouden van instemming met dit winningsplan.

## 2. Wat besluit het college/wat krijgt het college als hij “ja” zegt?

Een gelegenheid tot het uitbrengen van een advies.

Op 8 november 2017 heeft SodM zijn advies uitgebracht, zie bijlage. Vanuit het Ministerie van EZ is een e-mailbericht ontvangen waarin men aangeeft dat uw college tot 22 december 2017 de mogelijkheid heeft een advies uit te brengen. Er is ruimte voor een kleine vertraging,

echter zekerheidshalve wordt gestreefd om het advies voor 22 december 2017 aan de Minister toe te zenden.

Met een advies kunt u de Minister wijzen op zaken die niet of onvoldoende zijn belicht. Dit advies kan aanleiding zijn voor een aanpassing in de vergunning. Alle uitgebrachte adviezen zullen in ieder geval zorgen dat de aanvraag nog beter en zorgvuldiger tot stand komt.

Er bestaan andere keuzes om het doel te bereiken, echter die komen later in de procedure pas aan de orde. Voor nu kan gekozen worden om wel of geen advies in te dienen. Het indienen van een advies is, zoals reeds hiervoor aangegeven, een bevoegdheid van uw college.

Pas als de aanvraag wordt gepubliceerd kunnen belanghebbenden zienswijze naar voren brengen en in een later stadium bezwaar en/of beroep aantekenen tegen de vergunning. Echter dit zal in samenspraak met de raad plaats moeten vinden. U wordt op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen in dit dossier en als de vergunning wordt gepubliceerd voor zienswijze dan zult u een voorstel daarover ontvangen.

### 3. Wie heeft er allemaal met de beslissing van het college van doen?

#### Intern

- juridische gevolgen: Het is uw recht als college om advies uit te brengen.
- p en o aspecten:
- interne communicatie/voorlichting:
- overige aspecten/inhoudelijke gevolgen op andere werkterreinen (bijvoorbeeld: veiligheid, wijkgericht werken, openbare ruimte, welzijn, gezondheid):
- op welke wijze is duurzaamheid meegenomen in het advies?
- intern overleg gevoerd met: Monique Blankendaal en Han Eshuijs. Ook zijn diverse disciplines gevraagd om aan te geven of deze vergunning beperkingen zou kunnen opleveren. Vorenstaande heeft niet geleid tot reacties waarin beperking zijn aangegeven
- Handhaving:

#### Extern

De externe stakeholders zijn de omliggende gemeenten, maar ook de RUD NHN, Veiligheidsregio en waterschap HHNK. De termijn om te reageren is erg kort. Alle betrokken hebben gewacht op het advies van SodM. Na uw besluitvorming zal de (concept)brief ook worden gedeeld met andere stakeholders.

#### Regionale samenwerking

- vindt plaats met gemeenten/via gemeenschappelijke regeling:
- is onderwerp van onderzoek met gemeenten:
- wordt nog niet onderzocht, biedt wel mogelijkheden omdat:
- komt hier niet voor in aanmerking omdat:

Vanuit de regionale samenwerking zijn er gesprekken met omliggende gemeenten waarbij relevante informatie wordt uitgewisseld. Dit betreft ook informatie over het dossier TAQA. Echter de RUD NHN is niet betrokken bij dit dossier.



**Burgerparticipatie: nee, zonder overleg met adviseurs burgerparticipatie**

**Externe communicatie : nee, zonder overleg met communicatieadviseurs**

**Extern overleg gevoerd met :** Regionale gemeenten. Overleg is gevoerd met ambtelijke afvaardigingen van de omliggende gemeenten, provincie en waterschap. Alle betrokken organisaties gaan vanuit hun eigen belangen en/of expertise een advies uitbrengen.

#### **4. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?**

Voor het dossier TAQA wordt een externe ingehuurd. Vooralsnog kunnen deze kosten uit bestaande middelen worden gedekt.

Zijn er externe subsidiebronnen en welke zijn dat? (verplicht antwoord geven)  
Er zijn geen subsidiebronnen beschikbaar voor deze activiteiten.

#### **Risico's**

- open-einde regelingen:
- garantieverplichtingen:
- risico's gemeentelijke eigendommen:
- overige risico's: als er meer inzet nodig/noodzakelijk is kan dit leiden tot overschrijding budget
- opgenomen in het risicomanagementsysteem (Naris): Nee, de risico's zijn vooralsnog niet in kaart te brengen. Dit geldt ook voor budget.

#### **5. Wanneer wordt de beslissing van het college uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt het college daarover gerapporteerd?**

Na uw besluit zal de conceptbrief definitief worden gemaakt en toegestuurd worden aan de Minister van EZ. Van een eventuele reactie van de Minister wordt u op de hoogte gesteld.

Bijlagen:

1. Advies SodM van 8 november 2017;
2. Raadsbericht;
3. Leeswijzer en aanvraag winningsvergunning;
4. Alle andere relevante stukken zijn in Corsa te vinden. Er is bewust gekozen om maar een klein gedeelte als bijlage op te nemen. Betreft namelijk stukken die technisch van aard zijn en ook een behoorlijke omvang hebben.