

Bijlagen bij brief 20160905

Bijlage 1: reactie Dagelijks Bestuur op zienswijzen

Jaarrekening en programmaverantwoording 2015

Vrijwel alle gemeenten geven een positieve zienswijze af te geven op de jaarstukken 2015 van de GGD en stemmen in om de voorgestelde resultaatbestemming (het negatief resultaat van EURO 176.000 in mindering te brengen op de algemene reserve.

Er zijn een aantal opmerkingen ten aanzien van de jaarrekening 2015 gemaakt:

Zienswijze	Reactie DB GGD HN
GGD wordt opgedragen om grip te houden op de automatiseringskosten en na te denken over een structurele oplossing ter voorkoming van de overschrijding daarvan	De automatiseringskosten zijn in 2015 door het vernieuwen van de ICT middelen en het verder toenemen van de automatiseringsgraad hoger uitgevallen dan aanvankelijk geraamd. Er is in 2015 sprake geweest van een incidentele overschrijding van de automatiseringskosten. Deze is vooral veroorzaakt door de onderbrenging van Veilig Thuis (zo'n 50 medewerkers) waarvoor ICT middelen en programma is aangeschaft, maar ook door hogere licentiekosten in het algemeen. De verwachting is dat voor 2016 en de daaropvolgende jaren een realistische raming van de kosten is opgenomen. Aan deze opdracht wordt dan ook al voldaan.
GGD wordt gevraagd/geadviseerd om normen te ontwikkelen voor de financiële kengetallen, zodat de verantwoorde werkelijke financiële kengetallen op waarde kunnen worden geschat en om in het vervolg een beoordeling hierop te geven. In de eerst komende en de daarop volgende jaarrekeningen, conform de BBV, een beoordeling op te nemen van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD	Dit is een terecht punt en wordt opgepakt bij de begroting nieuwe stijl, zoals die voor 2018 wordt opgesteld conform de nieuwe richtlijnen en wensen. Aan dit verzoek/opdracht wordt door GGD HN voldaan.
GGD wordt verzocht om de verantwoording van niet volledig behaalde resultaten specifiek te maken.	Dit punt wordt opgepakt bij de verantwoording over 2016. Aan dit verzoek wordt voldaan.

Gewijzigde begroting 2016

Een deel van de gemeenteraden stemt onder voorbehoud van een aantal bedingen cq voorwaarden in met de gewijzigde begroting 2016 (er wordt een "positieve zienswijze afgegeven mits....).

Zienswijze	reactie DB GGD HN
<p>Niet akkoord te gaan met de verhoging van de structurele gemeentelijke bijdrage in verband met (CAO) indexering, maar deze als aanvullende ombuigingstaakstelling aan de GGD op te leggen. Dit heeft ook effect op de begroting 2017 aangezien deze hierdoor sluit met een tekort van EUR 230.000. Sommige raden geven aan dat wel een risico opgenomen dient te worden in de risico-paragraaf van de gemeente.</p>	<p>Als gevolg van de gewijzigde CAO stijgen de loonkosten structureel € 230.000. De CAO is op 31 maart 2016 in werking getreden. Dit effect is dus zichtbaar in de herziene begroting 2016 en begroting 2017.</p> <p>Het DB heeft eerder al aangegeven dat, indien niet wordt ingestemd met de hogere bijdrage dit feitelijk een extra op te leggen bezuiniging betekent. Dit komt naast de autonome bezuinigingsopgave van ongeveer € 600.000 voor de komende jaren.</p> <p>Het DB heeft in een brief van 24 mei 2016 aangegeven, dit onverantwoord te vinden en heeft aangegeven, dat dit rechtstreekse gevolgen heeft voor de dienstverlening.</p>
<p>Niet akkoord te gaan met de verhoging van de structurele bijdrage voor Veilig Thuis, omdat er voor Veilig Thuis 2016 al via inkoop prijsafspraken zijn gemaakt/dit een ingekocht product is.</p>	<p>Het argument dat er bij Veilig Thuis sprake is van een ingekocht product en dat via inkoop prijsafspraken zijn gemaakt is niet juist, omdat het algemeen bestuur van GGD niet bevoegd is om tarief vast te stellen. De GGD kent naast Veilig Thuis vele ingekochte- en maatwerkproducten waarvoor met (individuele) gemeenten en andere opdrachtgevers afspraken worden gemaakt.</p> <p>Dat staat los van verplichting van de GGD om wel een raming te maken van de kosten en baten van Veilig Thuis. De kosten van Veilig Thuis stijgen omdat er sprake is van een CAO verhoging. De medewerkers Veilig Thuis vallen ook onder dezelfde rechtspositie als de overige GGD medewerkers. Dit punt is naar het oordeel van het DB dan ook niet een beslispunt in het algemeen bestuur omdat dit wordt besproken met de gemeenten in de regio's.</p>

<p>Niet akkoord te gaan met de verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage in verband met de mobiliteitspool. Sommige raden geven aan dat wel een risico hiervoor opnemen wordt in de risicoparagraaf van de gemeente).</p>	<p>Bij het opstellen van de eerste Bestuursrapportage 2016 (Burap) blijkt dat abusievelijk geen baten opgenomen zijn voor een boventallige medewerker die is ingezet op een activiteit waarvoor extra subsidie wordt ontvangen. Daarnaast zijn de kosten wat afgenomen door overgang naar de WW van medewerkers. Voor 2016 betekent dit dat de kosten mobiliteitspool beperkt blijven tot ongeveer € 83.000 in plaats van de geraamde en gevraagde extra bijdrage van € 150.000. Het DB betreft deze fout.</p>
<p>De GGD te verzoeken om een overzicht op te stellen waarin minimaal de bovenwettelijke-, wettelijke-, maatwerk- en markt taken inclusief kosten staan gespecificeerd.</p>	<p>Er is een overzicht van de wettelijke-, maatwerk- en markt taken beschikbaar. Dit zal als de raden geïnformeerd worden over de besluitvorming naar aanleiding van hun zienswijzen, worden meegezonden naar alle gemeenten. Uiteraard wordt het overzicht ook periodiek geactualiseerd en wordt gewerkt om dit digitaal inzichtelijk te maken. Verzocht wordt om naast dit overzicht van taken ook de kosten van de diverse taken te specificeren. Dit wordt opgepakt bij de begroting nieuwe stijl, zoals die voor 2018 wordt opgesteld conform de nieuwe richtlijnen en wensen.</p>

Begroting 2017

Een groot aantal gemeenten geeft aan een positieve zienswijze af te geven met uitzondering van de indexering Veilig Thuis en de indexering voor de huisvestingskosten JGZ.

Zienswijze	Reactie DB GGD HN
Positieve zienswijze af te geven over de begroting 2017 met uitzondering van de indexering voor Veilig Thuis	<p>Verwezen wordt naar wat hier al over gesteld is bij de herziene begroting 2016.</p> <p>GGD heeft de verplichting om met een raming van de te maken kosten en baten van Veilig Thuis te komen. Daarbij is een indexering opgenomen met betrekking tot de gestegen lonen en prijzen. De loonkosten van Veilig Thuis stijgen omdat er sprake is van een CAO verhoging per 31 maart 2016. De medewerkers Veilig Thuis vallen ook onder deze rechtspositie.</p> <p>Dit punt is naar het oordeel van het DB dan ook niet een beslispoint in het algemeen bestuur omdat dit wordt besproken met de gemeenten in de regio's als het gaat over de bijdrage aan Veilig Thuis.</p>
Positieve zienswijze af te geven over de begroting 2017 met uitzondering van de indexering voor de huisvestingskosten JGZ	<p>Het DB wijst hier op de eerder in het algemeen bestuur vastgestelde besluit ten aanzien van de huisvestingskosten van de locaties Jeugdgezondheidszorg.</p> <p>Het voorstel uitvoeringslocaties is op 22 april 2015 aan de orde geweest in het AB. Het AB heeft daarbij (unaniem) conform het voorstel besloten om:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. de huisvestingskosten uitvoeringslocaties JGZ met ingang van 1-1-2016 aan de individuele gemeente toe te rekenen op grond van werkelijke kosten;<li>2. de (totale) bijdrage per inwoner 0-19 met ingang van 1-1-2016 te verminderen met de (totale) huisvestingskosten JGZ (verlaging van het tarief van € 9,83).<li>3. Dit voorstel ter kennis te brengen aan de gemeenteraden om (mogelijk) te betrekken bij hun zienswijze met de (door dit voorstel aangepaste) begrotingswijziging 2015 en begroting 2016. <p>Een en ander betekent dus dat gemeenten de kosten van de huisvesting van de JGZ zelf in de hand hebben. De GGD heeft in de begroting wel een raming opgenomen van de huisvestingskosten, maar deze worden op grond</p>

	<p>van het bovenstaande besluit aan de individuele gemeenten toe gerekend op grond van de werkelijke kosten.</p> <p>Het DB is van mening dat dit punt niet van toepassing is en in strijd is met het besluit dat eerder door het AB is genomen. Wel is het DB van mening dat de wijze waarop het nu in de begroting is opgenomen, onduidelijk is en voor verwarring kan zorgen. Het DB is voornemens het punt huisvestingskosten JGZ locaties in de begroting 2018 met een toelichting op te nemen.</p>
GGD op te dragen om de te komen met een concrete en meerjarige invulling van de taakstellende sluitpost	De begroting 2017 van GGD HN is opgesteld op basis van de inzichten die eind maart 2016 beschikbaar waren. Afhankelijk van de besluitvorming over de herziene begroting 2016 en de begroting 2017 is de GGD voornemens om in het najaar van 2016 concrete invulling aan de taakstelling te geven.
GGD opdracht te geven om – conform de BBV en de brief van de provincie – een beoordeling op te nemen van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD (conform het BBV).	Aan dit punt gaat uiteraard gehoor gegeven worden. Ook de GGD is gehouden aan de BBV en regels van de provincie. Dit wordt opgepakt bij de begroting nieuwe stijl, zoals die voor 2018 wordt opgesteld conform de nieuwe richtlijnen en wensen.
<p>Amendement Gemeente Alkmaar:</p> <p>De automatiseringskosten gemotiveerd bij te stellen in de begroting omdat deze in de afgelopen jaren een aanzienlijke overschrijding in de jaarrekening laten zien; en grip te houden op de automatiseringskosten ter voorkoming van overschrijding daarvan in de rekening 2017.</p>	Verwezen wordt naar wat hier over is gesteld naar aanleiding van de Jaarrekening 2015. De overschrijding van de automatiseringskosten was incidenteel.
Monitoring Veilig Thuis opnemen als speerpunt bij het programma kwetsbare burger	Veilig Thuis is onderdeel van het programma kwetsbare burger. De Veilig Thuisorganisaties zijn nog volop in ontwikkeling.

Bijlage 2 Overzicht zienswijze per gemeente

Overzicht zienswijzen jaarstukken GGD Hollands Noorden (ten behoeve van AB 13 juli 2016)

Hieronder volgt een overzicht van de reacties van de diverse gemeenten op de jaarstukken.

Gemeenteraad	Raads- behandeling	Zienswijze jaarrekening 2015, 1 ^e begrotingswijziging 2016 en begroting 2017
Alkmaar	23 juni 2016	<p>Ten aanzien van de jaarstukken 2015:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Een positieve zienswijze af te geven op de jaarstukken 2015 van de GGD en de daarin voorgestelde resultaatbestemming (het negatief resultaat van EURO 176.000 in mindering te brengen op de algemene reserve;2. De GGD op te dragen om meer grip te houden op de automatiseringskosten en na te denken over een structurele oplossing ter voorkoming van de overschrijding daarvan;3. De GGD te adviseren om normen te ontwikkelen voor de financiële kengetallen, zodat de verantwoorde werkelijke financiële kengetallen op waarde kunnen worden geschat en om in het vervolg een beoordeling hierop te geven <p>In haar zienswijze naar de GGD over de herziene begroting 2016 het volgende op te nemen:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Een positieve zienswijze af te geven op de herziene begroting 2016 met de volgende bedingen:<ol style="list-style-type: none">a. niet akkoord te gaan met de verhoging van de structurele gemeentelijke bijdrage in verband met (CAO) indexering, maar deze als aanvullende ombuigingstaakstelling aan de GGD op te leggen. Dit heeft ook effect op de begroting 2017 aangezien deze hierdoor sluit met een tekort van EUR 230.000. Wel dient hiervoor een risico opgenomen te worden in de risico-paragraaf van de gemeente ter hoogte van haar aandeel (€ 39.100).b. niet akkoord te gaan met de verhoging van de structurele gemeentelijke bijdrage in verband met (CAO) indexering voor Veilig Thuis aangezien dit een ingekocht product is.c. niet akkoord te gaan met de verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage in verband met kosten mobiliteitspool. Wel dient hiervoor een risico opgenomen te worden in de risicoparagraaf van de gemeente ter hoogte van haar aandeel (€ 31.061).2. De GGD te verzoeken om een overzicht op te stellen waarin minimaal de bovenwettelijke-, wettelijke-, maatwerk- en markttaken inclusief kosten staan gespecificeerd. <p>In haar zienswijze naar de GGD over de begroting 2017 het volgende op te nemen:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Een positieve zienswijze af te geven voor de geïndexeerde begroting 2017 met uitzondering van:<ol style="list-style-type: none">a. de indexering voor Veilig Thuisb. de indexering voor de huisvestingskosten JGZ2. de GGD opdracht te geven om de taakstellende sluitpost concreet in te vullen (meerjarig).3. De GGD opdracht te geven om, conform de BBV en de brief van de Provincie, een beoordeling op te nemen van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD

		<p>4. Monitoring van Veilig Thuis toe voegen aan het kopje speerpunten in 2017 bij programma kwetsbare burger</p> <p>5. De automatiseringskosten gemotiveerd bij te stellen in de begroting omdat deze in de afgelopen jaren een aanzienlijke overschrijding in de jaarrekening laten zien; en grip te houden op de automatiseringskosten ter voorkoming van overschrijding daarvan in de rekening 2017 (amendement)</p>
Bergen	23 juni 2016	<p>1. Een positieve zienswijze af te geven op de jaarstukken 2015 van de GGD en de daarin voorgestelde resultaatbestemming (het negatief resultaat van EURO 176.000 in mindering te brengen op de algemene reserve;</p> <ul style="list-style-type: none"> - De GGD op te dragen om de automatiseringskosten in de hand te houden en na te denken over een structurele oplossing ter voorkoming van de overschrijding daarvan: - De GGD te adviseren om: <ul style="list-style-type: none"> • normen te ontwikkelen voor de financiële kengetallen • om naast de beschrijvingen ook een overzicht te maken waarin in één oogopslag is te zien in welke mate de resultaten zijn behaald, • om de verantwoording van niet volledig behaalde resultaten specifiek te maken. <p>2. In te stemmen met de concept begrotingswijziging 2016, onder voorwaarde dat de volgende zienswijze in acht worden genomen: niet akkoord te gaan met de verhoging van de structurele gemeentelijke bijdragen in verband met (CAO) indexering, maar deze als aanvullende ombuigingstaakstelling aan de GGD op te leggen; niet akkoord te gaan met de verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage in verband met kosten mobiliteitspool; de GGD op te dragen om een overzicht op de stellen waarin minimaal de bovenwettelijke-, wettelijke-, maatwerk- en markt taken inclusief kosten zijn gespecificeerd; de GGD op te dragen om begrotingswijzigingen na afloop van een begrotingsjaar aan de gemeenten voor te leggen conform de afspraken in de spelregels;</p> <p>3. In de stemmen met de concept begroting 2017, onder voorwaarde dat de volgende zienswijzen in acht worden genomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In te stemmen met indexatie van 1,9% met daarbij als uitzondering: <ul style="list-style-type: none"> • Niet akkoord te gaan met de indexering voor Veilig Thuis • Niet akkoord te gaan met de indexering voor de huisvestingskosten JGZ - de GGD opdracht te geven om de taakstellende sluitpost concreet in te vullen (meerjarig); - de GGD opdracht te geven om, conform het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en de brief van de provincie, een beoordeling op te nemen van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD <p>4. Niet in te stemmen met het meerjarenbeleidsplan, tot de financiële consequenties van dit plan bekend zijn; en daarbij de volgende zienswijze te geven</p> <ul style="list-style-type: none"> - De GGD te adviseren <ul style="list-style-type: none"> • De verschillende documenten binnen het financiële proces van elkaar gescheiden te houden; • De begroting te benaderen vanuit de financieringsstroom; welke taken vallen onder de GR en welke taken worden anderszins gefinancierd - De GGD op te dragen

		<ul style="list-style-type: none"> • Een meerjarenraming op te stellen, waarin de gevolgen van het meerjarenbeleidsplan zijn opgenomen • Deze meerjarenraming opnieuw voor zienswijzen aan de raden van de deelnemende gemeenten voorleggen. <p>5. In te stemmen met de conceptbrief met zienswijzen aan het Dagelijks Bestuur van de gemeenschappelijke regeling.</p>
Castricum	9 juni 2016	<p>Ten aanzien van Jaarrekening 2015</p> <p>Wij dragen de GGD op om de automatiseringskosten in de hand te houden en na te denken over een structurele oplossing ter voorkoming van de overschrijding daarvan;</p> <p>Wij adviseren de GGD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • om normen te ontwikkelen voor de financiële kengetallen. • om naast de beschrijvingen ook een overzicht te maken waarin in één oogopslag is te zien in welke mate de resultaten zijn behaald. • om de verantwoording van niet volledig behaalde resultaten specifieker te maken <p>De gemeente stemt in met de jaarstukken 2015 van de GGD en de daarin voorgestelde resultaatbestemming om het negatief resultaat van € 176.000,- in mindering te brengen op de algemene reserve, onder voorwaarde dat de bovengenoemde zienswijzen in acht worden genomen.</p> <p>Ten aanzien van 1^e begrotingswijziging</p> <p>De gemeente gaat niet akkoord met de verhoging:</p> <ul style="list-style-type: none"> - van de structurele gemeentelijke bijdrage in verband met (CAO) indexering, maar legt deze verhoging als aanvullende ombuigingstaakstelling aan de GGD op; - van de structurele gemeentelijke bijdrage in verband met (CAO) indexering voor Veilig Thuis aangezien dit een ingekocht product is, binnen de regionale inkoop zijn hierover afspraken gemaakt; - van de incidentele gemeentelijke bijdrage in verband met kosten mobiliteitspool, de mobiliteitspool was een tijdelijke regeling (2013-2015), deze incidentele bijdrage is een aanvullende ombuigingstaakstelling; <p>Wij dragen de GGD op om een overzicht op te stellen waarin minimaal de bovenwettelijke-, wettelijke-, maatwerk- en markttaken inclusief kosten staan gespecificeerd. Tevens dragen wij de GGD op om begrotingswijzigingen na afloop van een begrotingsjaar aan de gemeenten voor te leggen conform de afspraken in de spelregels voor Gemeenschappelijke Regelingen. Door nu de verschillende stukken met elkaar te combineren ontstaat een onoverzichtelijke situatie. De 1^e. Begrotingswijziging 2016 moet nog worden vastgesteld door het bestuur van de GGD. Het op onderdelen niet vaststellen van deze wijziging heeft ook effect op de Programmabegroting 2017.</p> <p>De gemeente stemt in met de concept begrotingswijziging 2016, onder voorwaarde dat de bovengenoemde zienswijzen in acht worden genomen.</p> <p>Ten aanzien van Begroting 2017</p> <p>De gemeente gaat niet akkoord met de indexering voor Veilig Thuis en de huisvestingskosten JGZ. De gemeente draagt de GGD op tot het opnemen van een bezuinigingstaakstelling ter grootte van de loon- en prijsindexatie van de overige componenten De gemeente geeft de GGD de opdracht om de taakstellende sluitpost concreet in te vullen (meerjarig). Ook geven wij de opdracht om, conform de</p>

		<p>BBV en de brief van de Provincie, een beoordeling op te nemen van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD.</p> <p>De gemeente stemt in met de conceptbegroting 2017, onder voorwaarde dat de bovengenoemde zienswijzen in acht worden genomen.</p>
Drechterland	5 juli 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2015, de herziene begroting 2016 en de programmabegroting 2017 van de GGD HN. 2. Een positieve zienswijze af te geven over de stukken genoemd bij punt 1, onder voorbehoud van de volgende bedingen: <ol style="list-style-type: none"> a. In de gewijzigde begroting van 2016 wordt niet akkoord gegaan met de verhoging van de structurele bijdrage voor Veilig Thuis; b. In de begroting 2017 wordt niet akkoord gegaan met de indexering van Veilig Thuis en de huisvestingskosten Jeugdgezondheidszorg. 3. De GGD HN te verzoeken om: <ol style="list-style-type: none"> a. Een beoordeling op te nemen van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD b. Grip te houden op de automatiseringskosten c. Een taakstellende sluitpost concreet in te vullen in de meerjarenbegroting. <p>NB: motie aangenomen om de kosten van de mobiliteitspool wel toe te kennen.</p>
Enkhuizen	14 juni 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de jaarstukken 2015, waarmee wordt ingestemd met het in mindering brengen van het negatief resultaat van € 176.000 op de algemene reserve. 2. Naar aanleiding van de jaarrekening 2015 de GGD verzoeken: <ol style="list-style-type: none"> a. Om meer grip te houden op de op de automatiseringskosten ter voorkoming van de budgetoverschrijding en na te denken over een structurele oplossing ter voorkoming van de overschrijding daarvan; b. In de eerst komende en de daarop volgende jaarrekeningen, conform de BBV, een beoordeling op te nemen van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD. 3. Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de gewijzigde begroting 2016 met de volgende bedingen: <ol style="list-style-type: none"> a. Niet akkoord te gaan met de verhoging van de structurele bijdrage voor Veilig Thuis, omdat er voor Veilig Thuis 2016 al via inkoop prijsafspraken zijn gemaakt; b. Niet akkoord te gaan met de verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage in verband met de mobiliteitspool. Wel dient hiervoor een risico opgenomen te worden in de risicoparagraaf van de gemeente ad € 4.220; c. Hierdoor wordt ingestemd met een extra algemene gemeentelijke bijdrage voor 2016 van € 27.691 voor de invoering van het individueel keuzebudget (incidenteel € 22.201) en de nieuwe CAO/indexering (structureel € 5.490). 4. Een positieve zienswijze af te geven voor de begroting 2017 met uitzondering van de indexering voor Veilig Thuis en de indexering van de huisvestingskosten Jeugdgezondheidszorg. Hierdoor wordt ingestemd met een algemene gemeentelijke bijdrage van € 17,66 per inwoner en een gemeentelijke bijdrage voor JGZ (zorg 0–4 jarigen en adolescenten) van € 55,52 per jeugdige (0–19 jarigen).

		<p>5. Naar aanleiding van de begroting 2017 en meerjarenbegroting de GGD te verzoeken:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. De taakstellende sluitpost concreet in te vullen in de meerjarenbegroting; b. In de eerst komende en de daarop volgende begrotingen, conform de BBV, een beoordeling op te nemen van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD.
Heerhugowaard	28 juni 2016	<p>Algemeen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Akkoord te gaan met bijgaand brief waarin de zienswijze van de Raad voor de GGD wordt verwoord, inhoudende: <ul style="list-style-type: none"> Jaarstukken 2015 2. Een positieve zienswijze af te geven op de jaarstukken 2015 van de GGD en de daarin voorgestelde resultaatbestemming (het negatief resultaat van EURO 176.000 in mindering te brengen op de algemene reserve); 3. De GGD op te dragen om meer grip te houden op de automatiseringskosten en na te denken over een structurele oplossing ter voorkoming van de overschrijding daarvan; 4. De GGD te adviseren om normen te ontwikkelen voor de financiële kengetallen, zodat de verantwoorde werkelijke financiële kengetallen op waarde kunnen worden geschat en om in het vervolg een beoordeling hierop te geven. Herziene Begroting 2016 5. Een positieve zienswijze af te geven op de herziene begroting 2016 met de volgende bedingen: <ol style="list-style-type: none"> a. niet akkoord te gaan met de verhoging van de structurele gemeentelijke bijdrage in verband met (CAO) indexering, maar deze als aanvullende ombuigingstaakstelling aan de GGD op te leggen. Dit heeft ook effect op de begroting 2017 aangezien deze hierdoor sluit met een tekort van EUR 230.000. Wel dient hiervoor een risico opgenomen te worden in de risicoparagraaf van de gemeente ter hoogte van haar aandeel. b. niet akkoord te gaan met de verhoging van de structurele gemeentelijke bijdrage in verband met (CAO) indexering voor Veilig Thuis aangezien dit een ingekocht product is. c. niet akkoord te gaan met de verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage in verband met kosten mobiliteitspool. Wel dient hiervoor een risico opgenomen te worden in de risicoparagraaf van de gemeente ter hoogte van haar aandeel. 6. De GGD te verzoeken om een overzicht op te stellen waarin minimaal de bovenwettelijke-, wettelijke-, maatwerk- en markt taken inclusief kosten staan gespecificeerd. Begroting 2017 7. Er vanuit gaande dat de intensivering van dienstverlening aan statushouders wordt opgevangen in de begroting wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven voor de begroting 2017 met uitzondering van: <ol style="list-style-type: none"> a. de indexering voor Veilig Thuis b. de indexering voor de huisvestingskosten JGZ 8. de GGD opdracht te geven om de taakstellende sluitpost concreet in te vullen (meerjarig). 9. De GGD opdracht te geven om, conform de BBV en de brief van de Provincie, een beoordeling op te nemen van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD. 10. Monitoring van Veilig Thuis toe voegen aan het kopje speerpunten in 2017 bij programma kwetsbare burger

<p>Heiloo</p>	<p>11 juli 2016 (voorstel zoals voorgelegd aan raad)</p>	<p><i>Jaarstukken 2015</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de jaarstukken 2015 en de daarin voorgestelde resultaatbestemming (het in mindering brengen van het negatieve rekeningresultaat van € 176.000,- op de algemene reserve); 2. De GGD op te dragen om in het vervolg aan de inhoudelijke verantwoording een overzicht toe te voegen waarin in één oogopslag te zien is in welke mate resultaten behaald zijn; 3. De GGD op te dragen om meer grip te houden op de automatiseringskosten en na te denken over een structurele oplossing ter voorkoming van de overschrijding daarvan; 4. De GGD te adviseren om normen vast te stellen met betrekking tot de financiële kengetallen, zodat de in de jaarstukken verantwoorde kengetallen op waarde kunnen worden geschat. <p><i>Herziene begroting 2016</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 5. In te stemmen met de herziene begroting 2016 met de volgende bedingen: <ol style="list-style-type: none"> a. geen verhoging van de structurele gemeentelijke bijdragen in verband met CAO-indexering (in plaats hiervan een aanvullende ombuigingstaakstelling ter hoogte van de extra kosten); b. geen verhoging van de structurele gemeentelijke bijdrage in verband met (CAO-)indexering voor Veilig Thuis; c. geen verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage in verband met kosten mobiliteitspool (betaling van WW-uitkeringen aan eerder boventallig-verklaarden); 6. De GGD te verzoeken om een overzicht op te stellen waarin minimaal de bovenwettelijke, wettelijke, maatwerk- en markttaken inclusief kosten staan gespecificeerd. Met dit overzicht zal er meer inzicht zijn in de kosten en zal de GGD beter in staat zijn om mogelijke consequenties van het niet doorvoeren van een verhoging van de gemeentelijke bijdragen te onderbouwen. Ook biedt dit de mogelijkheid om beter op taken te sturen; 7. De GGD op te dragen om begrotingswijzigingen in het vervolg na afloop van een begrotingsjaar aan de gemeenten voor te leggen, conform de hierover gemaakte afspraken in de spelregels voor gemeenschappelijke regelingen. <p><i>Begroting 2017</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 8. In te stemmen met de begroting 2017 met de volgende bedingen: <ol style="list-style-type: none"> a. geen indexering voor Veilig Thuis; b. geen indexering voor de huisvestingskosten Jgz; c. een concrete en meerjarige invulling van de taakstellende sluitpost; d. een beoordeling van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD (conform het BBV). <p><i>Meerjarenbeleidsplan 2016-2019</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 9. De GGD te adviseren om de verschillende concept-documenten binnen het financiële proces zo min mogelijk met elkaar te vervlechten; 10. De GGD te adviseren om de begroting te benaderen vanuit de financieringsstroom;
---------------	--	--

		<p>11. De GGD op te dragen om een meerjarenraming op te stellen, waarin de gevolgen van het meerjarenbeleid zijn opgenomen;</p> <p>12. De GGD op te dragen om deze meerjarenraming opnieuw voor zienswijzen aan de raden van de deelnemende gemeenten voor te leggen;</p> <p>13. Niet in te stemmen met het meerjarenbeleidsplan, totdat de financiële consequenties van dit plan bekend zijn.</p>
Den Helder	13 juni 2016	<p>– akkoord met de jaarstukken 2015 en begroting 2017;</p> <p>– akkoord met het doorbelasten van de extra personele lasten in 2016, maar <u>niet</u> akkoord met extra bijdrage voor de mobiliteitspool in 2016;</p> <p>ambtelijk per mail ontvangen, er komt nog een officiële brief.</p>
Hoorn	28 juni 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de jaarstukken 2015, waarmee wordt ingestemd met het in mindering brengen van het negatief resultaat van € 176.000 op de algemene reserve 2. Naar aanleiding van de jaarrekening 2015 de GGD te verzoeken: <ol style="list-style-type: none"> a. maatregelen te nemen ter voorkoming van de overschrijdingen van de automatiseringskosten; b. bij de eerst volgende jaarrekening normen te ontwikkelen voor de financiële kengetallen, zodat de verantwoorde financiële kengetallen meerjarig vergeleken en beoordeeld kunnen worden. 3. Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de gewijzigde begroting 2016 met uitzondering van de verhoging van de structurele bijdrage voor Veilig Thuis en de verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage in verband met de mobiliteitspool. Wel dient hiervoor een risico opgenomen te worden in de risicoparagraaf van de gemeente. Hierdoor wordt ingestemd met een extra algemene gemeentelijke bijdrage 2016 van € 98.000 (waarvan € 87.000 incidenteel) en een extra gemeentelijke bijdrage voor de zorg aan 0–4 jarigen en adolescenten van € 8.000. 4. Een positieve zienswijze af te geven voor de begroting 2017 met uitzondering van de indexering voor Veilig Thuis en de indexering van de huisvestingskosten Jeugdgezondheidszorg. Hierdoor wordt ingestemd met een algemene gemeentelijke bijdrage van € 17,66 per inwoner en een gemeentelijke bijdrage voor JGZ (zorg 0–4 jarigen en adolescenten) van € 55,52 per jeugdige (0–19 jarigen). Wat betreft het concept-meerjarenbeleidsplan 2016–2019 wordt opgemerkt dat keuzes voor beleidsintensivering op het ene onderdeel gecompenseerd moeten worden met minder prioriteit en financieel beslag op andere onderdelen. Het gehele meerjarenbeleidsplan moet binnen het afgesproken financiële totaal-kader blijven. 5. Naar aanleiding van de begroting 2017 de GGD te verzoeken: <ol style="list-style-type: none"> c. De taakstellende sluitpost concreet in te vullen in de herziene begroting 2017 d. bij de begroting 2018 normen te ontwikkelen voor de financiële kengetallen, zodat de verantwoorde financiële kengetallen beoordeeld kunnen worden. 6. De financiële uitwerking van dit besluit te verwerken in de Najaarsbijstelling 2016 en de primitieve begroting 2017 van de gemeente Hoorn
Hollands Kroon	16 juni 2016	<p>De raad heeft besloten om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een positieve zienswijze af te geven op de jaarstukken 2015 en akkoord te gaan met het voorstel om het negatieve resultaat van € 176.380 te onttrekken aan de Algemene Reserve.

		<p>2. Een positieve zienswijze af te geven op de herziene begroting 2016 van de GGD en</p> <p>a. in te stemmen met het doorbelasten van de extra personele lasten voortvloeiend uit:</p> <p>* de gewijzigde cao – structureel € 230.000,-</p> <p>* het Individueel Keuzebudget – incidenteel € 780.000,-</p> <p>b. in te stemmen met de verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage voor de kosten van de mobiliteitspool van € 150.000,-</p> <p>3. Een positieve zienswijze te geven op de begroting 2017 en de GGD te adviseren uiterlijk het derde kwartaal 2016 de taakstellende sluitpost zichtbaar te maken in de meerjarenbegroting</p> <p>4. de financiële gevolgen bij vaststelling van de herziene begroting 2016 van de GGD af te wegen bij de (gemeentelijke) Bestuursrapportage 2016</p> <p>5. de financiële gevolgen bij vaststelling van de begroting van de GGD af te wegen bij de (gemeentelijke) begroting 2017</p>
Koggenland	20 juni 2016	<p>Jaarrekening 2015</p> <p>Instemming met negatieve rekeningenresultaat. Aandacht voor overschrijding kosten automatisering</p> <p>Begroting 2017</p> <p>Niet akkoord te gaan met indexering Veilig Thuis, alsmede indexering huisvestingskosten JGZ</p> <p>Daarnaast is een nadere invulling taakstellende sluitpost. De begroting 2018 dient te worden opgesteld conform BBV. Ook dienen de financiële kengetallen te worden opgenomen.</p>
Langedijk	31 mei 2016	<p>Bij de jaarstukken 2015 van de GGD en de daarin voorgestelde resultaatbestemming (het negatief resultaat van € 176.000,- in mindering te brengen op de algemene reserve) de volgende zienswijzen op te nemen:</p> <p>1.1. De GGD op te dragen om meer grip te houden op de automatiseringskosten en na te denken over een structurele oplossing ter voorkoming van de overschrijding daarvan;</p> <p>1.2. De GGD te adviseren om normen te ontwikkelen voor de financiële kengetallen, zodat de verantwoorde werkelijke financiële kengetallen op waarde kunnen worden geschat en om in het vervolg een beoordeling hierop te geven.</p> <p>1.3. De GGD te verzoeken de programma's van de jaarrekening 2015 beter te onderbouwen.</p> <p>Bij de herziene begroting 2016 de volgende zienswijzen in te dienen :</p> <p>2.1. De structurele gemeentelijke bijdrage in verband met CAO) indexering als aanvullende ombuigtaakstelling aan de GGD op te leggen.</p> <p>2.2. Niet akkoord te gaan met de verhoging van de structurele gemeentelijke bijdrage voor Veilig Thuis, aangezien dit een ingekocht product is.</p> <p>2.3. Niet akkoord gaan met de verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage in verband met kosten voor de mobiliteitspool.</p> <p>2.4. De GGD te verzoeken om een overzicht op te stellen waarin minimaal de bovenwettelijke, wettelijke en markttaken inclusief kosten staan gespecificeerd.</p> <p>Bij de begroting 2017 de volgende zienswijzen in te dienen:</p> <p>3.1. Niet akkoord met de indexering voor Veilig Thuis;</p>

		<p>3.2. Niet akkoord met de indexering voor de huisvestingskosten JGZ;</p> <p>3.3. De GGD opdracht te geven om de taakstellende sluitpost concreet in te vullen (meerjarig); De GGD opdracht te geven om, conform de BBV en de brief van de Provincie, een beoordeling op te nemen van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD;</p> <p>3.4. Monitoring van Veilig Thuis toe te voegen aan het kopje speerpunten in 2017 bij het programma Kwetsbare Burger.</p> <p>3.5. De GGD te verzoeken de programma's van de begroting 2017 beter te onderbouwen</p>
Medemblik	9 juni 2016	<p>BEGROTING 2017</p> <p>1. In te stemmen met de begroting 2017 met uitzondering van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de indexering van Veilig Thuis, - de indexering van de huisvestingskosten JGZ; <p>2. De GGD te adviseren om de taakstellende sluitpost concreet te maken met invullingen (meerjarig);</p> <p>3. De GGD te adviseren om, conform de BBV, in de eerst komende en de daarop volgende begrotingen een beoordeling op te nemen van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD.</p> <p>GEWIJZIGDE BEGROTING 2016</p> <p>1. Een positieve zienswijze af te geven op de herziene begroting 2016 met uitzondering van:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de verhoging van de structurele gemeentelijke bijdrage t.b.v. de (CAO)indexering voor Veilig Thuis aangezien dit een ingekocht product is. b. de verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage in verband met de mobiliteitspool. <p>2. In te stemmen met een extra algemene gemeentelijke bijdrage 2016 van € 76.150,- (waarvan € 62.680,- incidenteel en € 13.470,- structureel).</p> <p>JAARREKENING 2015</p> <p>1. een positieve zienswijze af te geven op de jaarstukken 2015 van de GGD en de daarin voorgestelde resultaatbestemming van € 176.000,- in mindering te brengen op de algemene reserve;</p> <p>2. de GGD te adviseren om grip te houden op de automatiseringskosten en een structurele oplossing in te voeren ter voorkoming van de overschrijding.</p> <p>3. De GGD te adviseren om, conform de BBV, in de eerst komende en de daarop volgende jaarrekeningen een beoordeling op te nemen van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD.</p>
Opmeer	9 juni 2016	<p>1. In te stemmen met en te besluiten een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de jaarstukken 2015, waarmee wordt ingestemd met het in mindering brengen van het negatief resultaat van de daarin voorgestelde gemeentelijke bijdrage van € 176.000 op de algemene reserve;</p> <p>2. Naar aanleiding van de jaarrekening 2015 de GGD te verzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. om meer grip te houden op de automatiseringskosten ter voorkoming van de budgetoverschrijding en na te denken over een structurele oplossing ter voorkoming van de overschrijding daarvan; b. bij de eerst volgende jaarrekening normen te ontwikkelen voor de financiële kengetallen, zodat de verantwoordde financiële kengetallen beoordeeld kunnen worden.

		<p>3. in te stemmen met en te besluiten een positieve zienswijze af te geven en aanzien van de gewijzigde begroting 2016 met de volgende bedingen:</p> <p>a. niet akkoord te gaan met de verhoging van de structurele bijdrage voor Veilig Thuis, omdat er voor Veilig Thuis 2016 al via inkoop prijsafspraken zijn gemaakt.</p> <p>b. niet akkoord te gaan met de verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage in verband met de mobiliteitspool. Wel dient hiervoor een risico opgenomen te worden in de risicoparagraaf van de gemeente;</p> <p>c. hierdoor wordt ingestemd met een gemeentelijke bijdrage 2016 van € 18,53 per inwoner en een bijdrage voor de zorg aan 0-4 jarigen en adolescenten van € 54,48 per jeugdige van 0 tot 19 jaar.</p> <p>4. in te stemmen met en besluiten een positieve zienswijze af te geven voor de begroting 2017 met uitzondering van de indexering voor Veilig Thuis en de indexering van de huisvestingskosten Jeugdgezondheidszorg. Hierdoor wordt ingestemd met een algemene bijdrage van € 17,66 per inwoner en een gemeentelijke bijdrage voor JGZ (zorg 0-4 jarigen en adolescenten) van € 55,52 per jeugdige (0 tot 19 jaar).</p> <p>5. Naar aanleiding van de begroting 2017 de GGD te verzoeken:</p> <p>a. de taakstellende sluitpost concreet in te vullen in de herziene begroting 2017;</p> <p>b. bij de begroting 2018 normen te ontwikkelen voor de financiële kengetallen, zodat de verantwoorde financiële kengetallen beoordeeld kunnen worden.</p>
Schagen	21 juni 2016	<p>De raad heeft besloten om:</p> <p>1. Een positieve zienswijze af te geven op de jaarstukken 2015 en akkoord te gaan met het voorstel om het negatieve resultaat van € 176.380 te onttrekken aan de Algemene Reserve.</p> <p>2. Een positieve zienswijze te geven op de herziene begroting 2016 van de GGD en akkoord te gaan met:</p> <p>– het doorbelasten van de extra personele lasten voortvloeiend uit:</p> <p>* de gewijzigde cao – structureel € 230.000,-</p> <p>* het Individueel Keuzebudget – incidenteel € 780.000,-</p> <p>* Mobiliteitspool – incidenteel € 150.000,-</p> <p>3. Een positieve zienswijze te geven op de begroting 2017 en de GGD te adviseren uiterlijk het derde kwartaal 2016 de taakstellende sluitpost zichtbaar te maken in de meerjarenbegroting</p>
Stede Broec	30 juni 2016	<p>1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2015, herziene begroting 2016 en programmabegroting 2017 van de GGD HN.</p> <p>2. Een positieve zienswijze af te geven over de stukken genoemd bij punt 1, onder voorbehoud van de volgende bedingen:</p> <p>a. In de gewijzigde begroting 2016 wordt niet akkoord gegaan met de verhoging van de structurele bijdrage voor Veilig Thuis en de verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage in verband met de mobiliteitspool;</p> <p>b. In de begroting 2017 wordt niet akkoord gegaan met de indexering van Veilig Thuis en de huisvestingskosten Jeugdgezondheidszorg.</p> <p>3. De GGD HN te verzoeken om:</p> <p>a. Een beoordeling op te nemen van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD;</p> <p>b. Grip te houden op de automatiseringskosten;</p>

Texel	15 juni 2016	<p>In de vergadering van 15 juni 2016 heeft de gemeenteraad van Texel besloten om;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een positieve zienswijze af te geven op de jaarstukken 2015 van de GGD en akkoord te gaan met het voorstel om het negatieve resultaat van { 176. 380 te onttrekken aan de Algemene Reserve. 2. Een positieve zienswijze te geven op de herziene begroting 2016 van de GGD en akkoord te gaan met het doorbelasten van de extra personele lasten voortvloeiend uit; <ol style="list-style-type: none"> a. de gewijzigde cao – structureel { 230.000,- en b. het Individueel Keuzebudget – incidenteel€ 780.000,-, met daarbij het beding dat <u>niet akkoord</u> wordt gegaan met de verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage voor de kosten van de mobiliteitspool van € 150.000,-De GGD wordt opgedragen deze kosten op te lossen binnen haar eigen begroting. 3. Een positieve zienswijze te geven op de begroting 2017 en de GGD te adviseren om uiterlijk het derde kwartaal 2016 de taakstellende sluitpost zichtbaar te maken in de meerjarenbegroting.
Commissie Jeugd en Sociale Veiligheid	26 mei 2016	ten aanzien van de begroting wordt voorgesteld om nadrukkelijk de indexering loon/prijscompensatie in 2017 ook toe te passen voor Veilig Thuis