

Verslag klankbordgroep Toekomst Eeuwigelaan

1^e bijeenkomst

Datum dinsdag 5 april 2016
aanvang 19.30 uur
Locatie Kantine Kennemerruiters

Aanwezig:

- De heer D. Boddaert, Belangenvereniging Eeuwigelaan e.o.
- De heer A. van der Veen, Belangenvereniging Eeuwigelaan e.o.
- De heer J. Apotheker, Bewonersvereniging Bergen Centrum
- De heer D. van Hoeve, Bewonersvereniging Bergen Centrum
- De heer H. Vleems, Buurschap Westdorp
- De heer W. Hubers Buurschap Westdorp
- De heer N. Weel, Historische vereniging Bergen NH
- De heer J. du Pont, Stichting Mr. Frits Zeiler
- Mevrouw S. Schrijver, Dorpsraad Bergen aan Zee
- Mevrouw J. de Graaf, Woonbelangenvereniging Van Reenenpark
- De heer P. van Huissteden, wethouder gemeente Bergen (voorzitter)
- De heer S. van Dam, projectleider gemeente Bergen
- De heer R. van der Meer, beleidsmedewerker Verkeer en Vervoer, gemeente Bergen
- Mevrouw D. van der Meij, Communicatieadviseur en wijkcoördinator gemeente Bergen
- Mevrouw M. Vos, HB Adviesbureau
- Mevrouw B. Bode, coördinator CineBergen
- De heer H. de Vries, algemeen directeur Blooming
- De heer W. Smit, Fietserbond
- Mevrouw E. Meijering, projectassistent gemeente Bergen (verslaglegging)

Afwezig:

- De heer S. Kemper, Dorpsraad Bergen aan Zee
- Mevrouw A. de Waard, Stichting Mr. Frits Zeiler
- Mevrouw A. Wilmink, Woonbelangenvereniging Van Reenenpark

1. Opening

Wethouder Peter van Huissteden opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen welkom.

Verslag van 8 maart: Vastgesteld

Bij de vaststelling van het verslag heeft de heer Boddaert nog enkele opmerkingen:

- Bewonersvereniging Bergen Totaal is geen vereniging.
- Het Buurschap Westdorp bestaat niet, de afgevaardigden spreken op persoonlijke titel.
- Bewoners van het Van Reenenpark worden vertegenwoordigd door de woonbelangenvereniging en niet een bewonersvereniging.

- Er bestaan twee fietsersbonden, een in Utrecht en een in Amsterdam. Waar komt de heer Wim Smit vandaan?

In antwoord introduceert de heer Smit zichzelf. Hij woont in Bergen en is vertegenwoordiger van de landelijke belangenvereniging De Fietsersbond; een vereniging met het hoofdkantoor in Utrecht. Wethouder Van Huissteden vult aan dat de heer Smit vaker door de gemeente Bergen wordt geconsulteerd.

Opmerkingen van de heer Dupont zijn:

- De laatste zin onder 1. Opening: *Er wordt een film van de Eeuwigelaan vertoond.* De rest van de zin kan worden geschrapt.
- Toevoegen aan de opmerking over de juridische status van de klankbordgroep (bovenaan pag. 2) dat geen beroep en bezwaar mogelijk is.

De heer Van Veen merkt op dat de belangenvereniging Eeuwigelaan een brief over de status van de weg stuurde aan het college (en niet aan de raad).

De heer Vleems geeft uitleg over de status van Buurtschap Westdorp: er is geen juridische status maar met de toenmalige wethouder is afgesproken dat Westdorp als niet-officiële vereniging participeert.

De heer Dupont voegt toe de heren van Buurtschap Westdorp te kennen uit andere bijeenkomsten waarin zij een waardevolle bijdrage leveren.

Wethouder Van Huissteden beëindigt de discussie met de opmerking dat beide heren welkom zijn.

2. Doel bijeenkomst

Wethouder Van Huissteden legt uit dat de onderzoeksresultaten van het cultuurhistorisch-, het verkeers- en het flora- en faunaonderzoek zijn samengevat in een presentatie waarin voorkeuren en wenselijkheid zijn aangegeven. De bedoeling is daar deze avond over te praten om de voorkeuren en wensen van de klankbordgroep te inventariseren. Daarop kan het vervolgproces worden afgestemd.

3. Presentatie Maithe Vos

In de uitgedeelde *hand out* van de presentatie mist de legenda in de conclusies van het bomenonderzoek. Mevrouw Vos belooft deze separaat toe te sturen.

4. Reacties op de presentatie

De heer Van Veen benadrukt dat de Belangenvereniging Eeuwigelaan geen enkel gevaar ziet voor fietsers en niet voelt voor verbreding van het fietspad. De belangenvereniging ziet wel dat de snelheid door e-bikes toeneemt en oppert daarom een inhaalverbod voor fietsers op de Eeuwigelaan. Het verlenen van voorrang aan fietsers op de rotonde en het terugdringen van (vracht)verkeer kan de veiligheid alleen maar verhogen. Het autoverkeer vindt zijn weg, ook op drukkere dagen. Wel zouden waar mogelijk passeerstrookjes kunnen worden aangebracht.

De heer Van der Meer legt uit dat een inhaalverbod voor fietsers niet bestaat. Het verlenen van voorrang aan fietsers op de rotonde vind hij een goed idee. De rotonde ligt echter buiten de bebouwde kom en dan moeten fietsers uit de voorrang worden gehouden. Hij ziet wel mogelijkheden om de rotonde bij de kom te betrekken. De rotonde is echter in eigendom van de Provincie Noord-Holland, zodat e.e.a. moet opgenomen worden met de provincie. Hij vertelt voorts dat landelijk wordt gesproken over een maximum snelheid van 25 km/u op het fietspad. Maar zo ver is het nog niet. De gemeente volgt de ontwikkelingen en is voornemens de maximale snelheid in te voeren als dit wettelijk mogelijk wordt gemaakt. Terugdringen van vrachtverkeer noemt Van der Meer een draconische maatregel omdat vrachtwagens die op de Eeuwigelaan rijden, er ook écht langs moeten. Omrijden betekent een (te) lange route via Egmond aan den Hoef en ook dat dorp zit niet te wachten op extra belasting van vrachtverkeer. Ook heeft het ongewenste rijbewegingen door de kern Bergen tot gevolg.

De heer Apotheker voorspelt dat de capaciteit van Bergen voor de doorvoer van verkeer binnenkort eindig is. Omdat dan sowieso iets veranderen moet in die verkeersstromen stelt hij voor daar dan ook het hele dorp bij te betrekken.

De heer Van Hoeve oppert de zwaarte van vrachtverkeer te maximaliseren. Dat voorkomt schade aan de weg en de fundering.

Mevrouw Bode meldt dat er regelmatig klachten komen van bezoekers aan CineBergen over de uitrit ter hoogte van Roodeweg en Komlaan. Door de bocht in de weg t is heel onoverzichtelijk en fietsers vinden het er erg donker.

De heer Smit reageert dat de fietsersbond over het laatste al is benaderd.

De vergadering is het eens over het behoud van het karakter van de Eeuwigelaan.

De heer Van Veen benoemt dat de binnenberm niet alleen mooi is maar ook veiligheid biedt.

De heer Apotheker sluit zich hierbij aan en hoewel hij zich ervan bewust is dat de haag niet in het Bergense beeld past. Daarnaast vraagt hij om terughoudendheid bij het aanbrengen van zaken als borden, zebrapaden en andere strepen op de weg.

De heer Weel is van mening dat ook cultuurhistorisch behoud van de binnenberm voorkeur heeft.

Algemeen is de vergadering zich ervan bewust dat de 'nieuwe' bomen in de binnenberm niet goed zijn aangeslagen. De grote bomen aan de buitenzijde nemen licht en lucht weg. Daar dient bij herinrichting en eventuele nieuwe aanplant rekening mee te worden gehouden.

Wethouder Van Huissteden vat de discussie over het karakter van de laan samen: we willen het karakter dus behouden, compleet met bomen in de binnenberm. Hij geeft aan dat bij de volgende vergadering een bomendeskundige aanwezig is om te vertellen of nieuwe bomen in de binnenberm kans van slagen hebben.

Wethouder Van Huissteden benoemt vervolgens dat het verbreden van het fietspad ten koste gaat van bomen. Voor een fietspad aan beide zijden moet het voetpad worden opgeofferd. Voor wandelaars zou ruimte zijn voor een 'postbodepaadje' tussen de tuinafscheidingen en de bomen.

De heer Van Veen benadrukt nogmaals dat de piekbelasting zeer beperkt is en dat ook dan fietsers gemoedelijk van en naar het strand rijden. Verbreden en dus kappen van bomen, noch het weghalen van het voetpad is volgens de belangenvereniging een optie. Hij krijgt hiervoor bijval van de heer Apotheker en mevrouw Schrijver. Zij is ook van mening dat wandelaars en kinderwagens op het fietspad niet veilig is.

De heer Smit haakt in met de opmerking dat we de fietspaden enerzijds zo smal mogelijk willen houden maar anderzijds blijkt uit onderzoek dat het aantal eenzijdige fietsongevallen (in de berm raken door 'vetergang' (= slingerend fietsen) van met name jonge en oudere fietsers toeneemt. Daarnaast maken veel toeristische fietsers gebruik van de Eeuwigelaan en dat zijn over het algemeen niet de meest geconcentreerde verkeersdeelnemers. Bovendien willen die graag naast elkaar fietsen. Ten slotte wijst Smit nogmaals op de toename van snelheidsverschillen door elektrische fietsen.

Desgevraagd antwoordt hij dat de fietsersbond voorkeur heeft voor eenrichtingsfietspaden.

De Buerweg als alternatieve fietsroute noemt Smit 'een ramp' omdat de weg bol loopt.

De heer Van der Meer laat weten dat in het fietsbeleidsplan de Buerweg wel als route vanuit het achterland is opgenomen en dat de gemeente van zins is het wegdek daartoe vlakker te maken. Hij vult daarbij aan dat de Buerweg een logisch onderdeel is van de route vanuit Alkmaar-zuid richting Bergen aan Zee. Zo worden de fietsers ook bewegwijzerd. Voor fietsers vanaf de Koedijker Vlotbrug en Rekervlotbrug is het onlogisch om via de Buerweg te gaan, zij zullen de Eeuwigelaan kiezen.

Bewegwijzering via de Buerweg zal daarbij beperkt werken aangezien het veelal om fietsers gaat die de route kennen.

De heer Dupont vraagt of de Zwarteweg vanaf Duinvermaak wordt gebruikt als alternatief. Het antwoord is dat men de route dan al moet kennen. Daarnaast merkt hij op dat de fietsersstromen veelal in één richting zijn gericht, 's ochtends richting strand en 's middags weer terug. Hij vraagt zich af of dat een reden kan zijn om het fietspad niet breder te maken.

De heer Van Hoeve merkt hierbij op dat hij vaak als enige fietser een grote groep fietsers in tegengestelde richting passeert. Dit is vaak lastig.

De heer Van der Meer geeft hierbij aan dat niet alleen de intensiteit van belang is, maar vooral ook het aantal passeer- en inhaalbewegingen.

De heer Hubers merkt op dat voor het behoud van de binnenste bomenrij iets moet gebeuren met de buitenste bomenrij. Dat biedt wellicht kansen voor eenrichtingfietspaden en het behoud van het wandelpad.

De heer Apotheker benoemt het vm Bello traject aan de zuidzijde van de Eeuwigelaan als alternatief voor wandelpad. De heer Hubers en mevrouw Schrijver ondersteunen deze gedachte.

De heer Van Veen vraagt expliciet de mogelijkheden van uitwijkstroken te onderzoeken.

De heer Apotheker benoemt ook de Voert als alternatief voor fietsverkeer.

De heer de Vries pleit ervoor ook de verkeersveiligheid van de Roodelaan en Komlaan mee te nemen en het rondeel in oude luister te herstellen.

5. Vervolgproces afstemmen

De inbreng van de klankbordgroep wordt verwerkt in een concept programma van eisen dat in het derde overleg definitief wordt.

Omdat diverse aanwezigen op het voor de derde bijeenkomst geplande moment andere bezigheden hebben wordt besloten het tijdstip te verplaatsen. Het derde overleg wordt geagendeerd op maandagmiddag 18 april van 16.00 tot 18.00 uur.

6. Rondvraag

Mevrouw Schrijver: De heer S. Kemper van de Dorpsraad Bergen aan Zee wordt in de volgende bijeenkomst vervangen door mevrouw Martine Blanken.

9. Sluiting

Wethouder van Huissteden sluit de vergadering om 22.00 uur