

Concept reactie internetconsultatie

Het wetsvoorstel laat duidelijk zien dat voorstellen worden gedaan om de raden meer handvatten te bieden om hun kaderstellende en toezichhoudende taak uit te voeren. Bijgevoegd een reactie van het college van B&W van de gemeente Bergen:

Meer participatiemogelijkheden en faciliteren regiofunctie raadsleden

De mogelijkheid van de raadsleden om in het AB van collegeregelingen zitting te nemen, vergroot zeker de participatiemogelijkheden van de raadsleden. Echter dit lijkt niet goed samen te gaan met het duale stelsel. Het risico bestaat dat raadsleden te veel de inhoud in worden getrokken en zich niet beperken tot hun kaderstellende en toezichhoudende rol. Als de aard van de regeling ook of alleen maar kaderstellende taken uitvoert voor de gemeente, kan gekozen worden voor een gemengde of raadsregeling. In dat geval is bij wet geregeld dat raadsleden zitting kunnen nemen in het AB van de regeling. Daarnaast is het ook onduidelijk wat dit betekent voor de relatie tussen collegeleden en het betreffende raadslid. Wie legt verantwoording aan wie af. Om deze reden zijn we het **oneens** met dit wijzigingsvoorstel.

Het invoeren van een raadscommissie geven de raadsleden ook meer participatiemogelijkheden en is wel meer toegespitst op de kaderstellende en toezichhoudende rol van de raadsleden. In hoeverre de financiële toelage een extra stimulans is voor raadsleden om deel te nemen, zal moeten blijken in de praktijk. We zijn het **eens** met dit wijzigingsvoorstel.

Verbeteren kwaliteit door verruiming termijnen

We zijn het **eens** met het verruimen van de zienswijze termijnen van de begroting van 8 naar 10 weken.

In de regio Noord-Holland Noord (NHN) zijn middels de sturingslijn al veel afspraken gemaakt tussen de deelnemende gemeenten en de gemeenschappelijke regelingen. Hier hebben we de afspraak dat we niet alleen zienswijze kunnen leveren op begroting, maar ook op de kadernota en jaarrekening. Daarnaast hebben we al de afspraak dat de raden 10 weken de tijd om een zienswijze aan te leveren. Door de verschuiving van de aanlevertermijnen van de regelingen aan de gemeenten (van 15 naar 30 april) en Gedeputeerde staten (van 1 augustus naar 15 september), zal binnen de regio NHN bij vaststellen van wetsvoorstel van de Wgr leiden tot drie zienswijze trajecten, in plaats van twee (kadernota en combinatie jaarrekening/begroting). Zowel de zienswijze op de kadernota, als de zienswijze op de jaarrekening is in de Wgr niet vastgelegd en wordt binnen de regio NHN aanvullend gedaan. Door meer nadruk te leggen op de zienswijze van de kadernota, geeft de begroting, bij bestendige gedragslijn ten opzichte van de kadernota, veel minder aanleiding tot het geven van zienswijze. Echter door de verschuiving van de termijn en daarmee creëren van een extra zienswijzetraject, geeft dit veel extra druk op de bestuurlijke en ambtelijke agenda's. Daarnaast valt een groot gedeelte van het zienswijze traject midden in het zomerreces. Het is dan ook onzeker of de beoogde kwaliteitsverbetering wordt behaald. We zien geen voordeel in het verschuiven van deze aanlevertermijnen en zijn het **oneens** met dit wijzigingsvoorstel

Opnemen artikel periodiek evaluatie en uittreding

Deze voorstellen betreffen vooral wijzigingen die aangeven dat de regeling en haar deelnemers met elkaar in gesprek moeten ten aanzien van uittreding en de evaluatie. Met deze wijzigingsvoorstellen wordt vooral bereikt dat de partijen over deze zaken vooraf nadenken en hier afspraken over maken. We zijn het **eens** met dit wetsvoorstel, of het

beoogde resultaat wordt bereikt zal in de praktijk per regeling verschillen. Het is erg afhankelijk van de wijze waarop hier in de regeling invulling aan wordt gegeven.

Meer instrumenten raad

De mogelijkheid van de deelnemende gemeenteraden om zienswijze af te geven bij een oprichting, wijziging of opheffing van een regeling geeft een positief effect op invloed van de gemeenteraden in hun kaderstellende en controlerende rol. De verplichting van het AB om een schriftelijke reactie te geven op de ontvangen zienswijzen geeft de raadsleden meer inzicht in de besluitvorming van de regeling. We zijn het **eens** met dit wijzigingsvoorstel

De overige maatregelen kunnen van toegevoegde waarde zijn, maar het is wel de vraag in hoeverre het in te zetten instrument passend is. Het recht van enquête en de inzet van een rekenkamer zijn zware instrumenten. Ook hier zal de praktijk gaan uitwijzen of met het wijzigingsvoorstel het beoogde doel wordt bereikt. De inzet van deze instrumenten zullen niet licht genomen worden. Om gebruik te maken van het recht van enquête zal overeenstemming moeten komen tussen de deelnemende gemeenteraden. Vooral bij gemeenschappelijke regelingen met veel deelnemers zal het lastig zijn om tot overeenstemming te komen voor een dergelijk voorstel. Wij zetten onze vraagtekens bij de haalbaarheid van deze instrumenten.

Tot slot

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met Soon-Duk Jonkhoff, strategisch adviseur via telefoonnummer 088-909 76 14.

namens burgemeester en wethouders van Bergen